

**PROCES VERBAL**  
**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș**  
**din 29 octombrie 2014**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 36 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 426/23.10.2014 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a prezenta ordinea de zi vreau să vă informez că nu am primit din partea Sinodului Bisericii Ortodoxe Române acceptul pentru decernarea titlului de Cetățean de Onoare Preafericitului Patriarh Daniel. Din acest motiv vă propun să amânăm discuțiile asupra acestui punct și să îl introducem pe ordinea de zi a ședinței din luna noiembrie.

Prin urmare, supun la vot această propunere. Vă propun să votăm prin vot deschis.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului înscris la nr. 20.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare, și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următorul proiect:

*„Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.”*

Proiectul a fost analizat și avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri. Dacă nu, supun la vot completarea ordinii de zi a ședinței cu proiectul mai sus menționat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate, prin vot deschis, introducerea proiectului mai sus amintit pe ordinea de zi la nr. crt. 20.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu din incinta Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Timișoara a unor spații situate în imobile din domeniul public al Județului Timiș.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare cu Ministerul Apărării Naționale pentru punerea in aplicare a prevederilor art. 2 alin. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1124/2010 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului si din administrarea Ministerul Apărării Naționale in domeniul public al Judetului Timis si in administrarea Consiliului Judetean Timis.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării in administrarea Consiliului Judetean Timis a unor spatii din imobilul situat in Municipiul Timisoara, strada Războieni, nr. 2, necesare desfășurării activității Bibliotecii Județene Timis.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea neîncasării chiriei aferente contractului de închiriere nr. 8775/2013 încheiat între Județul Timis si Întreprinderea Individuala Caradjov Andreea.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de uz si de servitute si a dreptului de acces și utilizare acordat in favoarea Societății Kronos Solar Project S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului județean DJ 693 aflat in domeniul public al Judetului Timis.
7. Proiect de hotărâre privind aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Judetului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuința.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de pregătire a proiectelor de investiție de infrastructura județeană pentru accesarea Programului Operațional Regional 2014 – 2020.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al Județului Timiș pe anul 2014.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Judetean Timis nr. 104/27.09.2010 pentru proiectul “Modernizare Ambulatoriu de Specialitate S.C.J.U.T.”
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării “Agendei principalelor manifestări cultural-artistice si sportive” finanțate din bugetul Judetului Timis in anul 2014.
13. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Judetean Timis nr. 21/2014 privind finanțarea unor structuri sportive cu care este asociat Județul Timis.
14. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Judetean Timis nr. 36/2014 privind finanțarea unor structuri sportive.
15. Proiect de hotărâre privind instituirea Diplomei de “Excelenta” a Judetului Timis.
16. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Judetului Timis in Adunarea Generala a Asociației de Dezvoltare Intercomunitara Apa – Canal Timis.
17. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a desemnării reprezentanților Consiliului Judetean Timis in Consiliul de Administrație al Centrului de Resurse si Asistenta Educaționala “Speranța” Timisoara.
18. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a desemnării reprezentanților Consiliului Judetean Timis in Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluziva “Paul Popescu Neveanu” Timisoara.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei pentru instituțiile subordonate Consiliului Judetean Timis.
20. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “Cetatean de Onoare al Judetului Timis” Preafericitului Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Romane.
21. Întrebări, interpelări. Diverse

Supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Consiliul județean Timiș a aprobat dispoziția de convocare cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 24 septembrie 2014 și procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 10 octombrie 2014.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu sunt, supun la vot cele două procese verbale menționate.

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 24 septembrie 2014 și procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 10 octombrie 2014 cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Domnule președinte cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să informez colegii că, personal consider că este oportun ca luna viitoare să convoc, în calitate de președinte, Comisiei pentru actualizare și modificare a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș. Doresc să fac acest lucru deoarece în mai multe comisii, mai multe proiecte nu au fost avizate favorabil. Acest lucru nu face decât să ne punem întrebarea dacă aceste proiecte ar trebui să fie pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

De asemenea, consider că se respectă regulamentul care a fost modificat acum câteva luni astfel încât să se poată face un asemenea demers, respectiv proiectele care nu au primit aviz favorabil în comisii să fie totuși pe ordinea de zi a plenului consiliului județean, însă nu este o chestiune morală și din acest motiv cred că este oportun să fac acest lucru și cu siguranță îl voi face în calitate de președinte.

Pe de altă parte am rugămintea să solicitați colegilor din Departamentul IT să verifice tabletele pe care primim proiectele de hotărâre pentru că se întâmplă lucruri ciudate. De exemplu, mie de multe ori nu mi s-au actualizat proiectele de hotărâre și dacă la mine figurează la un anumit punct un anumit proiect de hotărâre nu același lucru se întâmplă și la colegii mei. Acest lucru îmi dă din nou un semn de întrebare cu privire la modalitatea de actualizare a proiectelor pe server. Eu sunt specialist în domeniu și știu că aceste lucruri nu se pot face chiar așa de ușor.

Aceste sunt cele două probleme pe care am dorit să le aduc în atenția dumneavoastră înainte de a trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi și pe care vă rog să le luați în considerare.

Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, am luat la cunoștință observația dumneavoastră atât eu cât și colegii din Departamentul IT care se vor ocupa de remedierea acestei probleme. În cazul în care mai constatați și alte nereguli în acest sens vă rog să ni le aduceți la cunoștință pentru a putea fi remediate.

### **Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu din incinta Spitalului Clinic Județean de Urgență Timisoara.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în 5 comisii, respectiv Comisia Economica, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă.

Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„Se solicita ca din comisia care va participa la aceasta negociere să facă parte câte un consilier județean din partea fiecărui partid politic ce are reprezentare în Consiliul Județean Timis*

Rog președintele Comisiei de Urbanism să ia cuvântul.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Domnule președinte, stimați colegi, în primul rând vreau să vă informez că începând de astăzi voi fi consilier județean independent alături de cei trei colegi. De asemenea, vă mulțumesc domnule președinte că mi-ați dat ocazia „să stau” pe scaunul dumneavoastră după trei mandate și probabil că peste 3 ani voi sta vis-a-vis.

Revenind la proiectul de hotărâre supus dezbaterii, vreau să vă spun că, așa cum știți, de-a lungul celor 2 ani de zile m-a preocupat în mod deosebit situația spitalelor și a actului medical în sine care se derulează în județul Timiș. Din acest motiv am inițiat Master Planul pentru sănătate care după cum văd stagnează și v-aș ruga să solicitați colegilor să urgenteze realizarea acestuia.

Tot în legătură cu acest subiect aș vrea să vă spun că mi s-a părut jignitoare suma propusă, având în vedere că este vorba de 2 m.p s-a propus 11 Euro/m.p. și o garanție echivalentă cu 2 chirii. Să știți că m-am documentat și la nivelul orașului, respectiv Hotel Continental, Hotel Timișoara și alte locații deosebite unde sunt amplasate aceste automate de bani, am aflat că prețul este de 200 Euro/m.p plus TVA și o garanție de 500 Euro.

În aceste condiții și ținând cont de faptul că acești bani rămân oricum spitalului județean pentru cheltuieli suplimentare în actul medical vă rog să aveți amabilitatea să modificați inclusiv prețurile din hotărârea pe care am aprobat-o la început de an cu prețul pentru acest tip de închirieri și vă propun ca prețul să fie 200 Euro și o garanție de 500 Euro cu condiția ca anul viitor când vom aproba prețurile de închiriere să fie inclusă și această sumă.

Sunt convins că la spitalul județean unde sunt aproape 3000 de oameni zilnic, va fi o licitație interesantă și spațiul va fi închiriat nu cu 11 Euro ci cu peste 200 de euro. Subliniez faptul că nu sunt împotriva acestui proiect de hotărâre și că analizez foarte atent această situație încă din prima zi în care sunt consilier județean independent, însă consider că 200 Euro este mai bine decât 22 Euro. Vă mulțumesc!

### **Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Tariful de 11 lei/m.p este un tarif minim aprobat prin hotărârea consiliului județean și acesta este prețul de pornire. Noi am discutat cu reprezentanții spitalului județean și președintele Comisiei de licitație poate stabili un pas care să permită la finalul licitației ca prețul să ajungă și la 200 Euro.

Nu avem nimic împotriva ca prețul să ajungă chiar și la 300 Euro/m.p dar tariful de 11 lei/m.p este un tarif minim aprobat conform tarifelor pentru anul fiscal pentru anul 2014.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

După cum știți tot eu am fost cel care a inițiat hotărârea prin care am propus ca din această Comisie care ține licitația pentru spațiile cu altă destinație decât cea pentru actul medical în spitalul județean să facă parte doi reprezentanți ai consiliului județean, astfel încât să nu ne trezim atunci când intrăm în spitalul județean că acesta seamănă cu Piața Mehala sau Piața Aurora.

De asemenea, tot atunci am solicitat să se verifice toate contractele care au fost semnate de-a lungul timpului de reprezentanți ai spitalului județean, să se reactualizeze în așa fel încât contractul cadrul pe care consiliul județean îl are pentru toate spațiile pe care le închiriem și toate acele contracte să se readapteze la contractul nostru. Nu mi se pare corect ca atunci când intrăm în spitalul județean să existe, în partea stângă un contract de închiriere în care investiția respectivă se amortizează în 3-4 ani de zile, iar chiria pentru acel spațiu este sub 200 Euro.

Din acest motiv, respectuos vă rog ca tot ce înseamnă contracte cu spitalul județean pentru spații cu altă destinație decât cea de act medical să se verifice și reanalizeze. Vă felicit pentru faptul că în sfârșit după 2 ani de zile, după ce se trece de prima ușă, care în sfârșit s-a decontat acum o săptămână, spitalul începe să arate așa cum trebuie să arate un spital. Înainte acolo erau tot felul de cafenele și bărulețe și tot felul de alte chestii care nu respectau normele de igienă. De mai bine de o lună de zile acest spațiu s-a curățat și pentru acest lucru vă felicit pe dumneavoastră domnule președinte și conducerea care s-a ocupat astfel încât de la parter și până la ultimul etaj s-au făcut compartimentări cu termopan între spitalul județean și amfiteatru, acolo unde se poate fuma și servi o cafea, un suc sau alte produse de acest gen pentru că este normal să asiguri condiții civilizate la un număr atât de mare de oameni.

Este corect ce spune domnul director dar în acest caz propun să participe la licitație un reprezentant al presei în calitate de observator pentru ca noi consilierii județeni să nu fim acuzați că noi consilierii județeni facem tot, precum și un reprezentat al instituțiilor cărora le plătim noi tot felul de bani, exemplu DGA.

Aceștia să fie prezenți la licitații pentru a exista o transparență maximă și nu cred că dumneavoastră sau conducerea spitalului județean ați avea ceva împotriva să facem acest lucru, mai ales că în ultimii 2 ani ați făcut lucruri foarte bune și în deplină transparență la spitalul județean, iar pentru acest lucru vă felicit din nou.

Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, ați înțeles că se poate pleca de 11 lei și se poate ajunge la 200 euro/mp. Personal nu sunt de acord să punem reprezentanți ai presei pe post de observatori la licitație pentru că nu are cine să-i desemneze. De asemenea, nu cred că există posibilitatea să desemnăm reprezentanți ai altor instituții care să participe în calitate de observatori la procesul de licitație. Sunt însă de acord cu propunerea dumneavoastră de a desemna doi reprezentanți din cadrul consiliului județean. Aceștia, potrivit legii, pot fi desemnați prin dispoziția președintelui consiliului județean.

Prin urmare, vă propun ca unul dintre reprezentanți să fie desemnat din partea opoziției și celălalt din partea PSD. Vă rog să faceți propunerea din partea grupului ACL, iar eu voi face propunerea din partea grupului PSD.

Deci, considerăm că amendamentele au fost retrase. Vă rog, procedură de vot pentru retragerea amendamentelor.

Consiliul județean Timiș a aprobat retragerea amendamentelor cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Borha Liviu și Cocean Liviu

**Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Domnule președinte aș vrea să-mi permiteți să-i cer domnului director Radu Șerban o explicație pentru că am o neclaritate și anume, dacă tariful minim acceptat este de 11 lei cum putem stabili noi un pas de 200 lei ?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar nu noi suntem aceia care stabilim pasul ci comisia de licitație. Președintele comisiei împreună cu membrii acesteia decid care este pasul.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Da, dar dacă vrem să ajungem la 200 euro cât putem stabili un pas? Pentru a ajunge la 200 euro trebuie să liciteze de aproximativ 40 de ori.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Haideți să nu intrăm noi în problemele tehnice ale procesului de licitație. Toți consilierii județeni au fost de acord cu prețul minim de plecare de 11 lei. Dacă acesta va ajunge la 200 euro sau 300 nu mai este problema consiliului județean ci a comisiei de licitație. Altfel am stabili aici negocierea directă.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Din punct de vedere legal de câte ori poate să fie mai mare pasul care se stabilește ? Dacă avem un tarif minim de 11 lei putem noi să punem un pas de 200 lei?

**Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

În comisia de licitație se stabilește acest pas. Dumneavoastră ați făcut parte dintr-o comisie de licitație și știți că președintele comisiei poate să propună, în numele comisiei, pasul respectiv, iar comisia poate aproba acest pas.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Da am făcut parte din comisia de licitație dar atunci pasul era mult mai mic decât prețul minim acceptat.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să faceți propuneri. Aștept propunerea din partea ACL pentru desemnarea membrului în comisia de licitație. Cu cine pot vorbi astăzi în calitate de lider al opoziției?

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Domnule președinte, iarăși aruncați mărul discordiei? Astăzi discutați cu cei doi copreședinți.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Atunci vă rog să faceți propunerea.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Din partea PNL îl propunem pe domnul consilier județean Paul Moldovan.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Da, suntem de acord cu propunerea domnului Marian Vasile.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Vedeți câtă armonie există în ACL?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Din partea grupului PSD îl propun pe domnul consilier județean Marcel Mihoc care face parte din grupul consilierilor independenți.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Acum vreți să refuz?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, chiar vreau să acceptați și să participați. Dumneavoastră ați ridicat această problemă, ați susținut-o și sunt convins că o veți duce la bun sfârșit.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Vă rog să-mi dați voie ca în calitate de președinte al Comisiei de urbanism să urmăresc foarte atent această situație. Ca să fie maximă transparență vă rog să propuneți pe altcineva. Eu propun pe domnul vicepreședinte Zanfir Florian.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă rog să acceptați această propunere dacă doriți. Sunteți de acord domnule Mihoc Marcel?

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Da.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, în aceste condiții supun la vot cele două propuneri, respectiv domnul Paul Moldovan din partea grupului ACL și domnul Marcel Mihoc din partea grupului nostru.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul prin care domnul Marcel Mihoc și domnul Paul Moldovan vor fi desemnați să facă parte din comisia de licitație.

**Doamna consilier județean Rus Georgeta**

Cu permisiunea dumneavoastră aş vrea să fac o propunere de altă natură, respectiv domnul Marcel Mihoc să fie propunerea venită din partea grupului de consilieri independenți și dumneavoastră faceți o propunere din partea grupului PSD.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În calitate de președinte al Consiliului Județean Timiș am posibilitatea să fac propunere.

**Doamna consilier județean Rus Georgeta**

Da, dar dumneavoastră v-ați exprimat că propunerea este din partea grupului PSD.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am acceptat pe cei doi reprezentanți. Împreună am votat retragerea amendamentelor tocmai pentru ca cei doi reprezentanți să facă parte din Comisia de licitație așa cum am propus. Nu trebuie să desemnăm trei reprezentanți. Dacă totuși nu sunteți de acord cu domnul Mihoc puteți vota împotriva domniei sale.

**Doamna consilier județean Rus Georgeta**

Știți bine că nu am nimic împotriva și sunt de acord cu domnia sa doar că dumneavoastră l-ați definit ca reprezentant al grupului PSD.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

În spiritul echilibrului pe care dumneavoastră îl dezvoltați în anumite situații în consiliul județean, îmi amintesc că o situație similară a fost și atunci când eu și domnul Negoită trebuia să fim la inspectoratul școlar. Prin urmare, propunerea mea ar fi ca să meargă cei doi reprezentanți propuși, respectiv domnul Marcel Mihoc și domnul Paul Moldovan.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Bun, dar asta am spus și eu. Chiar am votat și s-a aprobat ca cei doi să fie desemnați în Comisia de licitație.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Îmi cer scuze nu am fost atent.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În aceste condiții supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Paul Moldovan.

**Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Timisoara a unor spatii situate în imobile din domeniul public al Județului Timis.**



**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.  
Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Juravle Petru**

Cu privire la acest punct, vreau să vă spun că, având în vedere că investițiile în aceste spații sunt destul de serioase așa vrea să știu cine este proprietarul înscris în cartea funciară la spitalul județean.

**Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**  
Consiliul Județean Timiș este.

**Domnul consilier județean Juravle Petru**

Și cine este intabulat?

**Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Deci la Casa Austria este Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș care are dreptul de administrare.

**Domnul consilier județean Juravle Petru**

Bun, în această situație și dacă este așa cum spune domnul director atunci voi vota.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare cu Ministerul Apărării Naționale pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 2 alin. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1124/2010 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerul Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timis și în administrarea Consiliului Județean Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.  
Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

În primul rând așa dori să precizez faptul că, probabil, opoziția va vota „pentru” acest proiect având în vedere importanța acestuia, însă cred că este oportun să discutăm cu viitoarele ocazii și despre alte categorii care ar trebui să fie locuite în astfel de apartamente ANL. Pe de altă parte nu pot să nu observ ceea ce am subliniat și în alte ședințe de plen ale

consiliului județean, respectiv faptul că preluăm foarte mult patrimoniu. Nu cred că avem vreo strategie sau viziune în acest sens. Este vorba doar de multe alte cheltuieli pe care le angajăm noi ca și consiliu județean și din acest motiv mă întreb în ce direcție ne îndreptăm întrucât aceste cheltuieli atârnă greu în bugetul nostru.

De asemenea, preluăm unele imobile, le amenajăm, dăm lucrări în stânga și în dreapta și după aceea le predăm, așa cum se întâmplă și în acest caz când după 3 ani vom preda blocurile respective.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Din câte observ dumneavoastră nu știți că nu noi facem blocurile ci ANL.

#### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Știu că ANL va face locuințele, dar lăsați-mă să termin să vedeți unde vreau să ajung. Cine va plăti costurile pentru autorizări, ridicări topo, infrastructura edilitară etc, pentru că din câte știu dacă luăm cazul altor unități administrativ teritoriale, acele costuri sunt suportate de către consiliile locale. Noi investim încă de la început niște bani care ar fi putut fi investiți în alte ocazii pentru că în acea zonă am făcut tot felul de studii. La un moment dat ne gândeam că ar putea fi spital de psihiatrie, apoi am făcut închirieri către tot felul de firme dintre care unele ridicau semne de întrebare, după aceea ne-am gândit să facem spital de excelență.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier aceste lucruri nu au legătură cu ce discutăm acum pentru că nici spitalul de excelență și nici spitalul de psihiatrie nu au legătură cu proiectul nostru.

#### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

De acord cu dumneavoastră dar dacă era o viziune unitară coerentă se putea face un singur studiu, toate autorizările se puteau face în același timp și astfel era, după părerea mea, mult mai corect și mult mai eficient din punct de vedere al costurilor.

Închei, spunându-vă încă o dată că de multe ori preluăm imobile pe care le amenajăm apoi le predăm, iar acest lucru demonstrează că nu există o strategie. Nu știu în ce direcție ne îndreptăm cu toate cheltuielile pentru toate preluările, respectiv aeroport, spital CFR și alte imobile. Vă mulțumesc!

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vreau să vă spun că ar trebui să fie o mândrie pentru consiliul județean că ANL va construi aproximativ 50 de blocuri care vor fi atribuite unui număr destul de mare de cetățeni. Știți bine că în Timișoara nu s-au construit de mulți ani locuințe de acest gen.

Deci, noi am primit terenul de la Ministerul Apărării și sunt de acord să facem niște cheltuieli, ba mai mult decât atât le susțin chiar dacă dumneavoastră domnule Marian Vasile ați votat împotriva, pentru intabulări, autorizări, studii etc. Fiecare proiect are studiul lui și nu putem face aceleași studii pentru mai multe proiecte. Nu are nici o legătură construcția blocurilor ANL cu spitalul de excelență sau cu spitalul de psihiatrie.

Sincer eu aș fi bucuros dacă s-ar putea face 80 de locuințe și nu 50 pentru că în urma studiului efectuat există posibilitatea realizării a 80 de unități locative. Acest lucru depinde și de banii pe care îi primim, însă din promisiunile făcute până acum se pare că vor fi realizate cu siguranță 50. Deci, nu cred că e cazul să facem economie pentru că astfel nu putem da posibilitatea și nici nu putem ajuta câteva sute de oameni să aibă o locuință.

#### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Cred că ați vrut să spuneți 50 de locuințe și nu 50 de blocuri.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Nu, nu sunt 50 de blocuri, sunt 50 de apartamente.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, este vorba de 50 de unități locative, apartamente.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Domnule președinte, nu pot să nu remarc faptul că nu ați fost atent la ceea ce am spus încă de la bun început pentru că atunci când am luat cuvântul am spus clar că vom vota, probabil, „pentru”. Deci, nu insinuați că așa fi spus cuvinte pe care, de fapt, nu le-am spus, pentru că am subliniat încă de la început că este un proiect important. Am spus, de asemenea că și alte categorii sociale trebuie vizate pentru că sunt la fel de importante și sunt defavorizate. Însă, în acest caz îmi dau seama că nu este o viziune clară. Am repetat în ultimele ședințe faptul că deși preluăm foarte mult patrimoniu cu datorii așa cum este aeroportul și Spitalul CFR, cu probleme juridice nu știm în ce direcție ne îndreptăm și ar trebui să fim mult mai atenți.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

În concordanță cu ceea ce spunea și colegul meu, domnul Marian Vasile, și în legătură cu faptul că tot preluăm spații dintre care unele își dovedesc utilitatea, iar altele nu și ne vor îngropa în datorii mai mult decât este cazul.

Dacă s-a adus în discuție Spitalul CFR așa vrea să vă dau câteva informații pe care le-am primit ca urmare a solicitării făcute în plenul respectiv când am cerut să ni se prezinte o situație financiară a Spitalului CFR.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu vrei să discutăm despre Spitalul CFR la diverse? Acum dezbatem alt punct, iar Spitalul CFR nu este pe ordinea de zi și nici nu face obiectul proiectului de hotărâre pe care îl discutăm acum. Haideți să nu deviem discuțiile.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Bine, atunci voi lua cuvântul la ultimul punct și voi spune despre Spitalul CFR.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În aceste condiții supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel și a doamnei Radu Marina.

**Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Județean Timis a unor spații din imobilul situat în Municipiul Timisoara, strada Războieni, nr. 2, necesare desfășurării activității Bibliotecii Județene Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră doresc să intervin pentru că observ ușurința cu care treceți de la prezentarea proiectului de hotărâre la procedura de vot a acestuia.

De obicei se întreabă plenul consiliului județean dacă sunt discuții pe proiectul respectiv.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Aveți cuvântul domnule Lelescu

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Este bine că luăm în patrimoniul consiliului județean tot felul de imobile care ni se oferă într-un fel sau altul. La fel luăm și acest spațiu pentru care o să alocăm niște sume având în vedere vă vor fi costuri pentru lucrări de reparații, amenajare, iar după 5 ani o să-l predăm așa cum este prevăzut în contractul de administrare.

În aceste condiții doresc să fac un amendament prin care propun ca în contractul respectiv să fie trecută următoarea mențiune: „la expirarea contractului sau în situația în care acest imobil se dorește a fi vândut să avem dreptul de preemțiune”, întrucât consiliul județean a investit în acest imobil.

Solicitarea mea cred că corespunde întocmai cu dorința noastră de consolidare pe piața imobiliară a județului Timiș și sper ca dumneavoastră să fiți de acord cu propunerea mea pentru că dacă tot investim măcar avem certitudinea că putem să cumpărăm imobilul la un moment dat.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Înainte de a-i da cuvântul domnului director Radu Șerban vreau să vă spun că în legislație nu există nici o prevedere legală prin care imobilul ce îl avem în administrare poate deveni proprietatea noastră. Nu poți să-l ai în administrare și apoi să devii proprietar și să-l vinzi.

Noi avem un contract de administrare pe 5 ani și primăria nu ni-l dă în proprietate ci în administrare pentru o perioadă determinată, perioadă în care se consideră că noi ne putem rezolva problema spațiului pentru Biblioteca Județeană.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, dumneavoastră realizați că dreptul de preemțiune înseamnă să avem prioritate la cumpărarea lui în cazul expirării contractului de administrare.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar, dumneavoastră nu înțelegeți că acest spațiu este în proprietatea Municipiului Timișoara și nu al nostru? Nu noi trebuie să acordăm drept de preemțiune.

Vă rog domnule director Radu Șerban să luați cuvântul și să-i explicați domnului consilier.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Da, iar când îl vând noi să avem drept de preemțiune. Aceasta este propunerea mea.

**Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Spațiul supus discuției face parte din domeniul public al Municipiului Timișoara și nu face obiectul legii privind preemțiunea. În acest caz nu se poate prevedea un astfel de articol în contract.

De asemenea, vrea să vă spun că acest contract de administrare a fost aprobat prin hotărâre a consiliului local și trebuie să ni-l însușim în formatul în care a fost adoptat de Consiliul Local Timișoara.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Radu Marina, Vasile Marian.

**Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neîncasării chiriei aferente contractului de închiriere nr. 8775/2013 încheiat între Județul Timis și Întreprinderea Individuala Caradjov Andreea.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile  
Dacă sunt discuții?

**Doamna consilier județean Marina Radu**

Aș vrea să vă spun că în Comisia economică am solicitat domnului director Radu Șerban o situație având în vedere că încă de anul trecut trebuiau să se facă demersurile pentru rezolvarea acestei situații.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamna Marina Radu dați-mi voie să vă spun că această situație o aveți în mapă.

**Doamna consilier județean Marina Radu**

Da, știu acest lucru și vroiam să-i mulțumesc domnului director. Totuși mi se pare mult ca un an de zile să dureze expertiza tehnică.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Aceasta este altă discuție. Noi ne-am conformat solicitării dumneavoastră și v-am prezentat situația pe care, așa cum am spus o aveți în mapă.

**Domnul consilier județean Juravle Petru**

Deși la prima vedere pare un proiect peste care se poate trece foarte ușor nu e chiar așa. Este vorba de un om care are o afacere blocată pe motiv că aparatul de specialitate din cadrul consiliului județean nu își face datoria așa cum trebuie. Vă spun și de ce: în primul rând, avizul sau expertiza tehnică de genul celei la care face referire domnul Radu Șerban nu trebuie să dureze un an de zile, iar dacă așa a fost până acum sper că de azi înainte să nu mai dureze atât de mult. În al doilea rând, Legea 422 prevede că se poate lua autorizație de construcție în regim de urgență. Deci, se putea reface zona afectată și se putea depune proiectul ulterior.

În această situație vă propun să solicitați să fie acordată o mai mare atenție asupra acestor probleme și vă rog să nu treceți atât de ușor peste situații de acest gen.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles observația dumneavoastră și am să rog colegii din executiv să fie mai atenți la termene și la situații de acest gen.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, știți foarte bine că Bastionul Theresia a fost reabilitat prin finanțare europeană. Aș vrea ca aparatul de specialitate să aibă în vedere faptul că după expirarea celor 5 ani în care suntem obligați să păstrăm obiectul de activitate prevăzut, să ne gândim dacă nu putem veni cu un management privat care să facă activitatea din Bastion mult mai profitabilă pentru consiliul județean și să asigure cele mai bune condiții pentru cei care închiriază acele spații.

Trebuie să avem o agendă de evenimente foarte serioasă care să ajute la promovarea județului Timiș și a municipiului Timișoara.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, am înțeles și cu siguranță și colegii au luat act de observația dumneavoastră.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

**Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de uz și de servitute și a dreptului de acces și utilizare acordat în favoarea Societății Kronos Solar Project S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului județean DJ 693 aflat în domeniul public al Județului Timis.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian,

Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate special unor operatori de transport rutier.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Judetului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuința.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Domnule președinte, aș dori ca anul viitor când se fundamentează bugetul consiliului județean, aparatul executiv și consiliul județean să ia în considerare că anumite spații pe care le luăm în gestiune sunt centrale și pot fi valorificate mult mai bine, iar noi ne putem da seama de acest fapt și prin ceea ce facem de fiecare dată, și anume că trebuie să preluăm în administrare sau în patrimoniu diverse imobile de la diverse entități. Poate că ar fi mai bine ca și noi să ne exercităm dreptul de preemțiune atunci când est necesar.

Din acest motiv propun ca în bugetul de anul viitor să fie alocată o sumă de bani pentru acest scop, pentru că dacă alocăm o sumă în acest sens, anul viitor când vor apărea tot felul de spații care ar trebui să fie cedate să ne putem exprima dreptul de preemțiune și să le preluăm în patrimoniul nostru. Dacă vom face acest lucru cu siguranță vom avea cu ce să le ocupăm pentru că sunt destule instituții subordonate care plătesc chirie pentru spațiul în care funcționează. Vă mulțumesc!

**Domnul președinte Titu Bojin**

Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră dar vreau să vă informez că o astfel de sumă există și în bugetul consiliului județean din acest an. Există sume aprobate de consiliul județean pentru cumpărarea unor spații, însă proiectul nu a fost finalizat nu din cauza noastră ci pentru că nu am ajuns la un acord cu negocierea și posibilitatea de vânzare a acestora.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de pregătire a proiectelor de investiție de infrastructură județeană pentru accesarea Programului Operațional Regional 2014 – 2020.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia Economica Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Interna și Externa

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a avizat proiectul cu următorul amendament:

*„se propune realizarea unui master plan din care să reiasă că cele 5 drumuri au fost propuse spre finanțare”.*

Rog președintele Comisiei pentru Sănătate și Protecție Socială să prezinte și să susțină amendamentul.

#### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Amendamentul a fost propus de domnul consilier județean Paul Moldovan

#### **Domnul consilier județean Paul Moldovan**

Domnule președinte, stimați colegi, interpelarea mea cere un Master plan pentru următorii 10 ani pentru că ne dorim foarte mult ca în acest Master plan, pe care de fapt l-am și primit în schiță de la domnul director, să existe un plan de amenajare a teritoriului județului Timiș, investițiile, PUG-urile, dezbateri publice la care dorim cu toții să participăm.

Poate vă întrebați de ce am cerut să fie făcut pe 10 ani și am să vă spun că au fost momente în care primarii sau chiar colegi de-ai noștri au trebuit să treacă de la un partid la altul pentru a obține binele orașului sau al comunei pe care îl reprezintă. Cred că un master plan pentru 10 ani ar aduce echilibru pe scena politică din județul Timiș, iar pe noi ne-ar ajuta, pe fiecare dintre noi, să decidem ceea ce ne dorim să facem mai departe.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**



Personal nu am nimic împotrivă din acest punct de vedere și există posibilitatea să-l realizăm cu condiția că trebuie să vedem anul viitor ce sume alocăm, care vor fi comisiile sau oamenii care vor face parte din această echipă.

Nu știu dacă putem discuta neapărat de străzi și drumuri comunale însă putem discuta de drumurile județene în concordanță cu drumurile naționale.

Cu toate acestea, propunerea dumneavoastră nu reprezintă tocmai un amendament la proiectul de hotărâre supus discuției. Sunt de acord cu observația dumneavoastră dar nu o pot considera un amendament pentru proiectele de investiție de infrastructură județeană care se referă la cele 5 drumuri.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Considerăm că POR 2014 - 2020 este una dintre cele mai importante surse de finanțare pentru perioada următoare și așa cum se prezintă în tabel stadiul curent al realizării documentațiilor rezultă că lucrurile sunt rămase mult în urmă.

Aș vrea să pornesc de la experiența POR din perioada 2007-2013 deoarece acel program a adus surse de finanțare pentru realizarea a 154 Km de drumuri în județul Timiș.

Vreau de asemenea ceea ce reprezintă o realitate și anume tot ce este prevăzut în anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre însumează aproximativ 50 milioane de euro. Este o valoare estimată și nu una însușită. În consecință, prin amendamentul meu propun completarea anexei nr. 1 cu o lucrare care are documentație la nivel de studiu de fezabilitate și este cunoscută de absolut toată lumea. Este vorba de lucrarea despre care dumneavoastră ați afirmat în nenumărate rânduri că are sursă de finanțare în Master planul CNADR dar de fapt confirmarea faptului că nu este așa și că nu are sursă de finanțare a venit recent printr-o adresă semnată de directorul CNADR.

Deci, vă propun introducerea unei lucrări care este Centura de Sud a Timișoarei pentru că are documentația avansată.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Observația dumneavoastră este corectă și susțin această idee dar ceea ce spuneți dumneavoastră nu are legătură cu cele 5 drumuri județene.

Ideea de realizare a centurii de sud trebuie să fie analizată cât mai repede în ceea ce înseamnă includerea sau nu a acestei lucrări pe fonduri europene 2014 – 2020. Cred că știți că proiectul este realizat, aprobat însă există la nivelul Ministerului Transportului și a Guvernului problema finanțării care are legătură cu Master Planul de transporturi naționale. Centura Timișoara nu poate fi trecută alături de cele 5 drumuri județene despre care vorbim acum.

A fost aprobată descărcarea de la Sânnandrei (aproximativ 8 km) și se lucrează pe cei studiu și proiect pentru descărcarea de la Timișoara. Împreună cu domnul Stanciu am fost la Ministerul Transporturilor la dezbaterile Master Planului unde s-a ridicat problema către firmele de consultanță agreată pe România pentru Master Planul de transporturi și ni s-a promis că Centura Sud a Timișoarei va fi prinsă pentru finanțare. Nu e cazul să discutăm realizarea centurii de sud din punct de vedere politic pentru că interesul nu este doar al PSD-ului ci al întregului județ Timiș.

Referitor la Centura Nord pot să vă spun că este cuprinsă cu Autostrada Belgrad – Timișoara în viitorul proiect. Nu știm când se va realiza și în ce condiții însă pentru noi este important că se va realiza Centura de Sud a Timișoarei.

Nu am nimic împotrivă să o realizăm până la sfârșitul anului, dacă obținem informații clare care ne pot da posibilitatea realizării acesteia și cu sprijinul nostru, iar cu acest lucru cred că sunteți toți de acord. De asemenea, ne dorim să realizăm și centura Timișoarei. În momentele de prietenie cu unul dintre edilii Timișoarei am agreat această idee însă datorită

îndepărtării pe linie politică din cauza campaniei electorale a dus la o răcire a relațiilor în ceea ce privește interesele Timișoarei.

În curând se va termina campania electorală și vom relua discuțiile pentru susținerea realizării tuturor coborârilor de pe autostradă la toate localitățile. Acest lucru îl vom face împreună cu toate primăriile.

Realizarea Centurii de Sud a Timișoarei nu trebuie să fie un motiv de scandal între opoziție și putere pentru că interesul pentru realizarea ei este al nostru al tuturor.

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Sunt convins că prietenia nu moare personal apreciez faptul că ați fost de foarte multe ori la București. Sper că aceste deplasări să fie utile și mă așteptam la o rectificare pentru a mări suma la cheltuielile de funcționare pentru că toate aceste deplasări au însemnat costuri însemnate pentru cheltuielile de funcționare.

Ceea ce am propus eu și dumneavoastră agreeți parțial, nu este nici ilegal și nici interzis ca noi să votăm suplimentarea acestei anexe fără să fim condiționați de nici o altă discuție ulterioară.

Deci, propunerea mea, care sunt convins că este agreată de întreg plenul consiliului județean, se referă la introducerea acestui punct pe anexa nr. 1 dintr-un considerent evident fără să insist asupra necesității acestui obiectiv pentru că ea este evidentă și clară. Faptul că acest proiect are studiu de fezabilitate poate, în mod cert, să obțină bani din această sursă de finanțare, care nu este alta decât Planul Operațional Regional. Acesta se referă la obiective majore regionale și Centura de Sud a Timișoarei este un obiectiv major regional.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Tocmai acest lucru v-am spus și mă bucur că ați înțeles că problema nu este includerea în Master Planul Județean pentru că Centura de Sud a Timișoarei face parte din portofoliul drumurilor naționale ale DRDP și CNADR și nu are pregătită astăzi o documentație clară pentru a vedea exact ce înseamnă proiectul respectiv. Proiectul este al CNADR și nu putem să venim cu amendamente și să introducem noi alte drumuri fără acordul lor.

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Dar acesta este drumul Timișoarei.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu este drumul Timișoarei. Ați fost primar al Lugojului și știți foarte bine că centura Lugojului este a drumurilor naționale, a CNADR-ului.

Dacă totuși dumneavoastră vă mențineți amendamentul atunci îl supun la vot, însă nu înainte de a vă reaminti că nu putem noi consiliul județean și drumurile județene să ne implicăm și să intervenim într-un proiect care aparține drumurilor naționale. Este un amendament în afara legii.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot amendamentul propus de domnul Martinescu cu mențiunea că acest amendament este ilegal pentru că nu ne putem implica într-un proiect fără acordul proprietarului proiectului de drumuri naționale așa cum este considerată Centura de Sud a Timișoarei. Nu avem dreptul să propunem noi amendamente și să intervenim în planul de finanțare sau să modificăm modul de realizare decât dacă ajungem la un acord comun cu aceștia și inițiem împreună o dezbatere pe acest proiect.

Vă repet că nu avem, din punct de vedere legal, dreptul să intervenim fără acordul lor. Este aici domnul consilier Bitea și poate confirma ceea ce am afirmat eu.

Deci, domnul Marinescu propune să preluăm noi, consiliul județean, inițiativa de a contribui la realizarea centurii. Domnia sa vrea să vadă dacă vrem sau nu realizarea centurii însă una este centura și alta este implicarea consiliului județean pentru ceea ce se întâmplă.

Supun la vot amendamentul domnului Martinescu care, așa cum am spus, solicită implicarea Consiliului Județean Timiș în realizarea Centurii Timișoara.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Martinescu cu 15 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi Flavia, Negoită Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan și Zanfir Florian.

#### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

În cadrul comisiei am solicitat domnului director Tătar Gheorghe un punct de vedere al CNADR cu privire la cele două bretele care trebuie să fie conectate, conform acestui proiect de hotărâre, în punctele Șanovița și Bethausen. Pentru că Studiul de fezabilitate este deja consolidat și aprobat în toate comisiile și după cum știu nu este atât de ușor să facem o intervenție asupra unui proiect deja aprobat.

Pentru că nu am primit răspuns la solicitarea mea doresc să primesc acum.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă răspund imediat după ce supunem la vot și proiectul de hotărâre.

Deci, amendamentul domnului Martinescu a fost respins, amendamentul domnului Paul Moldovan a fost retras, supun la vot proiectul de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Rus Alain**

Domnule președinte observ că de fiecare dată când ridicăm anumite probleme există o nemulțumire din partea dumneavoastră. Nu am putea să găsim cumva niște soluții la toate problemele acestea.

De exemplu, Centura de Sud despre care s-a tot vorbit aici, dacă am face-o ați câștiga alegerile.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Oricum vom câștiga alegerile.

#### **Domnul consilier județean Rus Alain**

Da, dar altceva am vrut eu să spun. Nu vreți să căutăm soluții la toate aceste probleme pentru că drumurile se pot declasifica din drumuri județene în drumuri comunale, din comunale în agricole etc. Le putem face cum dorim noi doar să existe bunăvoință.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Haideți să votăm proiectul care nu are nici o legătură cu Centura de Sud și apoi vă răspund atât dumneavoastră cât și domnului Marian Vasile.

#### **Domnul consilier județean Paul Moldovan**

Domnule președinte putem face un amendament pentru Master Plan? Am cerut ca amendament și trebuie să-l votăm.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dar nu credeți că ar trebui să facem un proiect de hotărâre pentru Master Plan? Eu am crezut că ați înțeles. Suntem de acord și pregătim pentru ședința următoare un proiect de hotărâre. Nu putem prinde în Master Plan pe județul Timiș un amendament la un proiect de hotărâre pentru 5 drumuri județene. Haideți să fim raționali.

### **Domnul consilier județean Paul Moldovan**

Atunci ne promiteți că-l faceți?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, am promis că pregătim un proiect de hotărâre și că îl facem.

Bun, în acest caz supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiect de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocioba Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

Înainte de a trece la următorul punct revin la discuția anterioară și vă informez că am făcut solicitarea pentru cele 3 descărcări, respectiv Bethausen, Șanovița și Timișoara S-a aprobat prin bugetul Direcției de Drumuri – proiecte noi, descărcarea de la Timișoara. Recunosc că am trecut-o pe primul loc și am considerat că aceasta merită prioritate. Era normal să solicităm realizarea descărcării de la Timișoara atunci când am fost întrebați. Dacă se va da în funcțiune și tronsonul de la Șanovița la Remetea atunci vom fi paralizați cu tot ce înseamnă descărcarea pe Timișoara prin Dumbvrăvița.

Dacă am greșit asta e. A fost dreptul meu în calitate de președinte să spun care descărcare o consider prioritară. Eu cred că nu am greșit că am optat pentru această descărcare.

Din punct de vedere al susținerii realizării Centurii de Sud a Timișoarei vă informez că aceasta prin finanțarea proiectului în urma licitației reiese o valoare de aproximativ 100 milioane de euro. Deci, putem să ne implicăm și vom decide împreună prin Master Plan în ce condiții ne implicăm pentru realizarea centurii pe care ne-o dorim cu toții indiferent de culoarea politică.

Deci, în principiu suntem de acord dar nu putem noi prelua de la CNADR realizarea acesteia. Ar fi o greșeală dacă am face asta pentru că bugetul nostru, în totalitate, este aproximativ 140 milioane de euro pe an, iar 100 de milioane de euro pentru realizarea centurii ar fi mult prea mult pentru bugetul nostru.

Sigur că împreună cu Timișoara suntem de acord să sprijinim pentru a urgenta realizarea acesteia. Sunt de acord ca anul viitor să găsim soluții împreună cu Primăria Timișoara și cu cele două primării care cedează suprafețele de teren și cu CNADR pentru realizarea acesteia cât mai repede.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Să înțeleg că pentru cele două bretele de la Șanovița și Bethausen, CNADR și-a dat acordul?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da și-a dat acordul dar nu au dat banii pentru realizare proiectului ci doar pentru Timișoara. În principiu sunt de acord cu condiția ca în perioada următoare să se găsească fondurile necesare. Pentru Timișoara a venit deja aprobarea la DRDP, se lucrează la studiul de fezabilitate pentru pregătirea proiectului astfel încât să putem include descărcarea pentru Timișoara. Sigur că realizarea centurii este mult mai importantă și noi putem interveni împreună cu Timișoara să sprijinim pentru descărcarea pentru Timișoara.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Cu permisiunea dumneavoastră vă mai adresez o întrebare. De fapt este adresată tot domnului director Tătar Gheorghe și data viitoare cred că ar fi util să primesc un răspuns la întrebările mele puse în comisie.

Întrebarea este următoarea: de ce am inclus în acest proiect pe care l-am votat, asta ca să știți și dumneavoastră pentru că este foarte important, este cu finanțare europeană și trebuie să ținem cont de această oportunitate, de ce s-a mers pe varianta unui nod de descărcare la Recaș și nu la Remetea.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Descărcarea de la Recaș ar fi o solicitare suplimentară. Ar fi a patra descărcare pe care am solicitat-o și după cum știți împreună am discutat de realizarea unei descărcări la Recaș. Până astăzi nu am primit aprobarea pentru Recaș chiar dacă acolo este drumul care leagă localitățile Petrovaselo și Stanciova.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Da, dar documentele urbanistice erau mai avansate pentru nodul de la Remetea.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar acela este realizat și nu mai intră în discuție.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Nu, mă refeream la cel care ocolește Remetea tocmai pentru ca traficul greu să nu mai treacă prin Remetea. Era vorba de acea bretea care ocolește Remetea.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, acela este drumul rapid. Drumul expres este paralel cu Remetea.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Și nu putea fi prins aici pe această listă?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, pentru că este drum național la fel ca și centura.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

De acord, dar pentru a evita aceste discuții în plen am rugămintea ca data viitoare când voi pune întrebări în comisie să primim răspunsuri.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă propun, pentru a evita tot felul de discuții, să facem la începutul anului viitor o dezbatere cu cei de la Ministerul Transporturilor, pe care îi invităm să vină aici pentru că am convingerea că vor veni, cu cei de la CNADR și să discutăm pe seama a tot ce înseamnă

Master Plan Transporturi pentru că nu depinde de noi și nici nu luăm noi decizii pentru drumurile naționale, autostrăzi, centuri, drumurile expres sau drumurile rapide.

## **Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al Județului Timiș pe anul 2014.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Citind raportul rezultă că din partea Guvernului, prin Ordin al VicePrim Ministrului nr. 1879 se suplimentează sumele alocate Programul Național de Dezvoltare Locală respectiv pentru infrastructura la nivel județean – realizare și modernizare de drumuri.

Suma alocată este aproximativ 12.000 mii lei și acolo unde se prezintă alocarea de sume pentru Secțiunea de dezvoltare care se rectifică se spune că la cap. 84.02 – transporturi se rectifică prin suma de 9.035 mii lei.

Era cât pe ce să cred că ați operat o deturnare de fonduri dar nu este decât o semi deturnare de fonduri pentru că, de fapt, aparatul de specialitate a tăiat niște sume de la 5 drumuri finanțate acum prin ordin al domnului Prim Vicepremier. Prin urmare, aș vrea să vă spun două întrebări la care dacă nu puteți să-mi răspundeți dumneavoastră măcar să-mi răspundă domnul director Tătar.

Deci, care a fost justificarea legală că din bugetul propriu al Consiliului Județean Timiș s-au tăiat sume pentru primele 2 lucrări de la obiective noi de investiții și pentru ultimele 3 lucrări – tot obiective noi de investiții, astfel că, în total, s-au prezervat 9.035 mii lei, sumă care în final s-a îndestulat din această alocare primită de la Guvern?

A doua întrebare este în special pentru domnul director Marcu Marcel și aș vrea să știu ce se va întâmpla cu sumele necheltuite din alocările Ordinului Prim Ministrului având în vedere că acestea trebuie cheltuite până la sfârșitul anului?

### **Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget – Finanțe**

Prima rectificare a fost făcută prin reducerea bugetului propriu și noi nu am făcut altceva decât să respectăm prevederea Consiliului Județean Timiș de a finanța cu 30 % aceste PUG, deci am redus finanțarea proprie pentru a ne încadra în acel plafon de 30% și am pus la proiectul Modernizare Ambulatoriu Spitalul Clinic Județean.

Ca răspuns la cea de a doua întrebare vă pot spune că dacă fondurile alocate nu vor fi cheltuite până la finalul anului acestea vor fi restituite Ministerului Dezvoltării.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Dacă îmi permiteți vreau să vă spun că am verificat personal și am constat că nu ați alocat 30% din suma necesară realizării acelor drumuri. Deci, este prima afirmație greșită.

Dumneavoastră ați afirmat că ați redus sumele pentru a vă încadra în plafonul de 30% pentru finanțare. Nu este adevărat.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

La cea de-a doua întrebare vi s-a spus că vor fi retransmise la Ministerul Dezvoltării în cazul în care nu vor fi cheltuite.

Dacă mai aveți neclarități puteți rămâne după ședință sau oricând doriți puteți verifica . Am rugămintea ca toți consilierii județeni, indiferent de culoarea politică și indiferent de primărie să restituie sumele alocate prin PNDL și necheltuite până la sfârșitul anului la

Ministerul Dezvoltării. Eu îmi doresc să nu ajungem în situația să dăm sumele înapoi și să realizăm toate lucrările. Dacă e nevoie acordați sprijin tuturor primarilor să realizeze lucrările și să cheltuiască sumele alocate. Nu spun că acestea trebuie cheltuite neapărat pe lucrări care nu sunt făcute ci doar pentru lucrările care se realizează.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am rugămintea să solicitați secretariatului să consemneze clar în procesul verbal toate întrebările puse de mine, precum și răspunsurile primite.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Categoric vor apărea redactate în procesul verbal.  
Dacă sunt discuții sau alte propuneri?

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Aș dori, dacă îmi permiteți să pun și eu o întrebare. Tot în legătură cu acest punct vreau să vă spun că apare, la Reabilitare DJ572 Berzovia – Buziaș – Lipova și DJ 592 cele 4 benzi Moșnița Nouă, în dreptul fiecăruia figurează suma zero. Aș vrea să știu de ce?

**Domnul Tătar Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș**

În ceea ce privește Moșnița vă pot spune că am avut numeroase discuții cu Primăria Timișoara și am decis să nu dăm nici un ban până nu avem protocolul semnat pentru că acesta era făcut în ideea realizării a 4 benzi de circulație și 2 linii de tramvai. Protocolul semnat l-am primit abia în data de 12.10. 2014 și nu am mai avut timp. Acum trebuie să vedem cum stăm cu pământurile pentru a putea da o hotărâre de consiliu județean pentru realizarea a 5 km de drum.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În ceea ce privește Berzovia vă spun eu. Pe teritoriul județului Timiș stăm foarte bine în ceea ce privește drumul Buziaș cu ieșire la Brestovăț. În mare parte drumul a fost executat. Este blocat acum tronsonul care pleacă de la autostradă pentru că nu am vrut să ajungem în aceeași situație ca cea din zona Bălu – Balinț – Lugoj. Din acest motiv am spus că oprim puțin lucrările și nu dăm bani. Nu am vrut să dăm banii pentru reparații ca acesta să fie distrus de traficul greu din acea zonă. Am considerat că este mai bine să amânăm puțin această realizare.

Vă informez că din discuțiile cu domnul lotcu de la Arad am aflat că este și interesul dâșilor, cel puțin până acum, și poate dacă se realizează nodul de descărcare de pe autostradă de la Topolovăț și s-ar putea să fie de acord cu realizarea tronsonului de la Lipova până acolo unde se urcă pe autostradă în județul Arad.

Aceasta este situația drumului interjudețean care deși a fost purtat de ani de zile prin 7 forme de finanțare totuși nu a fost realizat nici până acum. Noi am realizat o bucată pentru a ne apropia de autostradă dar am întrerupt lucrările.

În ceea ce privește drumul de la Moșnița, până acum două săptămâni au fost tot felul de întâlniri, discuții, rezerve și tatonări astfel încât Timișoara să facă până la Moșnița două linii de tramvai și să facă două benzi de circulație pe fiecare sens de mers. În final proiectul nu a fost aprobat. Consiliul județean a avut o hotărâre dată în mandatul trecut pentru ca primăria să poată realiza cele 4 benzi. Termenul hotărârii nu s-a mai prelungit și în aceste condiții l-am pus pe listă cu valoare zero.

Căutăm împreună cu Primăria Moșnița să găsim soluții ca anul viitor să putem realiza cele 4 benzi fără a face cele două linii de tramvai.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte, aș vrea să vă spun că în ultima perioadă am circulat destul de des în zona Buziașului și am observat că lucrările de la Podul de la Albina sunt destul de avansate, însă aș vrea să îmi spuneți cu date exacte când se va da în circulație acest pod. Am înțeles că au fost tot felul de probleme, chiar și din cauza unor broscuțe ce trebuiau protejate, însă când se va da în circulație acest pod?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule director când inaugurăm Podul de la Albina? Sper că va fi după alegeri.

### **Domnul Tătar Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș**

Noi estimăm că acest lucru se va întâmpla până la 30 noiembrie.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții?

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte sunt intrigat de o chestiune pe care am identificat-o în anexa 2 și probabil că dacă aș analiza mai în detaliu aș regăsi și alte lucruri hilare de acest gen.

Deci, sunt interesat unde s-a găsit această minune tehnologică – aparat de curățat cartofi, iar două astfel de bucăți costă 10.000 lei. Consider că puteam achiziționa cu această sumă aproximativ 10 tone de cartofi pentru toți cei care au nevoie.

Prin urmare, aș vrea să particip la recepția acestor aparate pentru că sunt foarte curios cum arată 2 aparate de curățat cartofi care au o valoare atât de mare. O fi vreo minune tehnologică de costă 5000 de lei un aparat de curățat cartofi.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cele două aparate de curățat cartofi se află la DGASPC și rog reprezentanții acestei instituții să pregătească un kilogram de cartofi pe care să-l dea domnului Cocean să-l curețe cu acest aparat pentru a se convinge ce fel de aparat este și de ce are o valoare atât de mare.

Dacă stăm să analizăm puțin situația ne dăm seama că suma nu este chiar atât de mare având în vedere că vorbim despre două aparate de curățat cartofi profesionale. Poate nu vă pricepeți la astfel de treburi gospodărești așa că ar fi mai bine să vă interesați cât cost produsele profesionale.

### **Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Domnule președinte, vorbim de 10.000 lei pentru 2 aparate de curățat cartofi.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da asta înseamnă 5000 lei – echivalentul a 1000 euro pentru fiecare aparat. Eu nu cred că este o valoare extraordinară și rog pe doamna director Milutinovici să vă explice.

### **Doamna Emilia Milutinovici – director DGASPC Timiș**

Cu permisiunea dumneavoastră domnule președinte aș vrea să-i spun domnului consilier județean Liviu Cocean că îl rog să citească mult mai atent denumirea acestui aparat și astfel își va da seama că este vorba de un aparat de curățat cartofi profesional.



Poate că la fel o să i se pară mult atunci când vom solicita anul viitor o mașină de spălat profesională care poate ajunge chiar și la o valoare de zeci de mii de euro pentru că nu este o mașină obișnuită ci una profesională ceea ce este o mare diferență.

Poate că la prima vedere pare o sumă foarte mare dar nu este așa. Uitați-vă pe net la astfel de produse profesionale și vedeți care este prețul real.

**Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Trebuie să înțeleg că aceste două aparate se folosesc la DGASPC Timiș?

**Doamna Emilia Milutinovici – director DGASPC Timiș**

Nu domnule consilier Liviu Cocean. După cum bine știți avem în subordine centre rezidențiale unde pregătim masa beneficiarilor care pot ajunge la peste 1000 de beneficiari.

**Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Vă rog să-mi permiteți să vă spun de ce am întrebat acest lucru și nu am făcut-o deloc întâmplător. Am ajutat Centrul de la Recaș și așa copii necăjiți cum sunt acolo nu cred că mai există în altă parte. Le-am dus acolo diferite alimente și cartofi, iar acest lucru nu am vrut să fie cunoscut de presă. Era o acțiune a mea împreună cu câțiva prieteni.

Vreau să vă spun că doamna administrator de la acel centru i-a rugat pe copii să vina afară să ne ajute să ducem toate produsele în depozit, iar copii au spus: *Wow, cartofi adevărați*. Tot doamna respectivă mi-a spus că per total acei copii primesc în jur de 14-17 kg de cartofi. În acest caz, dumneavoastră doamna Milutinovici pentru ce aveți nevoie de asemenea aparate performante să curățați sute de tone de cartofi dacă totuși acești copii primesc până în 20 de kg de cartofi pe lună.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă sugerez să faceți mai des vizite la astfel de centre și vă convingeți pentru ce au fost achiziționate acele aparate de curățat cartofi.

De fapt, toți consilierii județeni ar trebui să meargă să vadă centrele și mai ales să vadă ce înseamnă să pregătești mâncarea pentru sute sau mii de beneficiari. Aparatele respective reduc foarte mult timpul de pregătire a mesei.

**Doamna Emilia Milutinovici – director DGASPC Timiș**

Domnule consilier nu uitați că vorbim de peste 2700 de copii și în toate centrele noastre sunt copii amârâți care au nevoie de sprijinul nostru. Dacă e să ne referim doar la Centrul de la Recaș trebuie să știți că acolo asigurăm masa pentru copii din centrul nostru precum și pentru copii care aparțin de școala specială.

**Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Da, dar sunt două locații diferite.

**Doamna Emilia Milutinovici – director DGASPC Timiș**

Da, domnule consilier, dar masa se servește într-un singur loc.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Mulțumesc doamna director. Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 104/27.09.2010 pentru proiectul “Modernizare Ambulatoriu de Specialitate S.C.J.U.T.”**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile  
Avem o solicitare venită din partea ADR

**Doamna Daniela Bărbulescu – consilier superior**

În sprijinul adoptării proiectului ADR ne-a transmis aseară o completare la proiectul de hotărâre cu un pasaj din Ghidul solicitantului care este, de fapt, o confirmare a contribuției de 2%... voi da citire acestei solicitări: ... contribuția proprie la valoarea cheltuielilor eligibile (minim 2% din valoarea cheltuielilor eligibile) și acoperirea cheltuielilor neeligibile ale proiectului, inclusiv ale cheltuielilor conexe în condițiile rambursării decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale.

Deci, ne obligăm ca proiectul să fie implementat asigurând toate condițiile pentru ca acesta să fie implementat. Al doilea punct se referă la eliminarea unor indicatori care nu au fost propuși și nu s-au regăsit în hotărârea din anul 2010.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă mulțumim! Supun la vot amendamentul propus de ADR. Procedură de vot, vă rog.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Dorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Vasile Marian și Zanfir Florian.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Dacă la primul punct unde era vorba de 22 lei am stat la discuții mai bine de 15 minute, mă gândesc că aici, unde este vorba de 19.789.000 euro, voi sta mai mult de 30 de minute.

Ținând cont că s-a terminat campania electorală și am votat bugetul, deci putem vorbi de probleme sociale care ne privesc pe noi cei din grupul consilierilor independenți, aș vrea să descriu puțin acest proiect.

Proiectul a fost inițiat în anul 2010 de către domnul Nodiți, apoi a fost domnul Bârsășteanu, domnul Craina, domnul Sândeț și mă bucur că după 4 ani de zile acest proiect prinde contur. O felicit pe doamna director de proiect și îmi pare rău că în comisie am fost puțin mai coleric cu domnia sa punându-i mai multe întrebări pentru că nu sunt lămurit pe

deplin în ceea ce privește studiu de fezabilitate (dânsa mi-a spus că a fost făcut pro-bono ... mă îndoiesc să fie așa). Am întrebat de proiectul tehnic și nu mi s-a spus suma etc.

Sărim peste cheltuielile neeligibile care s-au realizat până acum în condițiile în care poate reușim să implementăm acești bani în spitalul județean.

Rugămintea mea ar fi, la fel ca și la primul punct de pe ordinea de zi, să numim doi oameni care să ne reprezinte în aceste licitații pentru că este vorba de 4,7 milioane euro pentru construcții și 15 milioane euro pentru aparatură. După cum ați văzut, vorbind de aparatură medicală, în ultimul timp se întâmplă tot felul de probleme mai mult sau mai puțin corecte. Din acest motiv și pentru o cât mai bună transparență și pentru ca noi consilierii județeni să dăm un vot de oportunitate și nu unul de legalitate față de modul cum se derulează licitațiile, astfel încât, peste 2-3-5 ani de zile să nu fim chemați să dăm explicații, mai ales că nu avem lista cu aparatele care se cumpără și sunt trecute doar așa la general, am rugămintea să desemnăm două persoane care să participe în aceste comisii alături de doamna Goia, domnul Fenechiu, doamna Crețu, doamna Margău, domnul Bendeac, domnul Craina la licitația pentru achiziționarea acestor aparate care valorează în total 15 milioane de euro. De asemenea trebuie să participe și atunci când se fac acele caiete de sarcini pentru că acestea trebuie să fie cât mai detaliate și să dea posibilitatea să participe cât mai multe firme din țară și străinătate pentru a putea aparate performante.

Aceasta a fost singura mea rugămintă. Suntem de acord cu acest proiect și am vrea, dacă se poate, cei nominalizați să fie din rândul consilierilor județeni, de preferință medici pentru că au cunoștință în domeniul medical și cunosc mai bine aparatele.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier vă informez că acest proiect este finanțat din fonduri europene și nu este nevoie să desemnăm colegi consilieri județeni. Sincer eu nu sunt de acord cu propunerea dumneavoastră pentru că responsabilitatea trebuie să și-o asume cei care sunt acolo în calitate de specialiști pentru că nici unul dintre noi nu poate spune că este specialist în aparatura medicală. Eu nu vreau să ne amestecăm atâta timp cât vorbim de fonduri europene. Acolo există un ghid al solicitantului în care sunt prevăzute obligațiile pentru respectarea fondurilor europene și oricine ar fi desemnat acolo nu cred că ar putea sta zile, săptămâni întregi să participe alături de comisia de licitație pentru aparatura medicală.

Dumneavoastră ați spus că sunt 4 milioane de euro pentru construcții așa vrea să-l întreb pe domnul Sergiu Bălașa care este valoarea exactă.

#### **Doamna Daniela Bărbulescu**

Valoarea exactă a investiției este de 56.047.032 lei iar partea de construcții montaj este de 3.424.000. Deci, nu mai avem valoarea de 19 milioane care a fost în 2010.

#### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Da, dar din materialele primite reiese foarte clar că valoarea totală a proiectului conform devizului general, care nu-l avem la dispoziție deși ar fi trebuit să avem acces la el, este de 83.748,104 mii lei/19.789.260 lei inclusiv TVA.

#### **Doamna Daniela Bărbulescu**

Da, dar aceea a fost dispoziția din anul 2010. Acum există una actualizată.

#### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Dar eu nu o am.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, dispoziția a fost dată atunci și a mers pe alte valori, însă noi mergem pe valorile pe care le avem acum. La București am avut discuții pe această temă și din acest motiv s-a întârziat puțin. E adevărat ce spune domnul Mihoc, acelea erau sumele la momentul pornirii proiectului dar până la urmă am clarificat problema. 4 milioane de euro era prea mult, doar nu facem o clădire nouă.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Termenul de implementare este 15 luni sau 11 luni?

### **Doamna Daniela Bărbulescu**

În hotărârea anterioară era termenul de 11 luni plus 4 luni de pregătire. Având în vedere că POR 2007-2013 trebuie să se încheie cu raportare cu tot la finele anului viitor noi trebuie să ne încadrăm în 11 luni și nu putem depăși acest termen.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel și Radu Marina.

**Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării “Agendei principalelor manifestări cultural-artistice si sportive” finanțate din bugetul Judetului Timis in anul 2014.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în 4 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Invatamant, Tineret si Sport, Comisia pentru Agricultură si Dezvoltare Rurala si Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala.

Comisia Economica a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Așa cum ați spus și dumneavoastră în Comisia economică cu 3 voturi împotriva și 2 voturi pentru proiectul nu a fost avizat favorabil. Prin urmare, votul comisiei fiind consultativ urmează ca în plen să votăm așa cum ne dictează conștiința ținând cont de respectarea legii.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci aici nu avem amendamente. Trecem mai departe spunându-vă că și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului a avizat proiectul cu următorul amendament: „se propune întocmirea unui desfășurător pentru fiecare acțiune si sa se specifice cine sunt managerii si ce sume sunt alocate pe acțiune”

Rog președintele Comisiei de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului sa prezinte si sa susțină amendamentul.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

În cadrul comisiei am adresat câteva întrebări colegului care ne-a prezentat proiectul pentru că am vrut să știu de ce în desfășurător nu apare data exactă. De exemplu, la pct. 6 – Simpozion Muzeografilor Naturiști din Bazinul Carpatic – semestrul II /2014. Nu uitați că mai avem luni până la finalul anului și probabil vă închipuiți că în noiembrie și decembrie se umblă prin peșteri. Apoi, la pct. 15 este Ruga Romilor și am întrebat unde se ține și la ce data, iar la pct. 18 este trecut – Asteroizi în peșteri din Banat în semestrul II/2014 etc.

Deci, am rugămintea să primim niște date mult mai exacte respectiv să ni se spună la fiecare acțiune locul și data desfășurării pentru că poate ne dorim și noi să participăm la aceste acțiuni.

De exemplu aș vrea să particip la Ruga Romilor – spun asta așa ca principiu pentru că mi se pare corect ca tot plenul consiliului județean să fie informat în acest sens. Trebuie să știm și noi dacă vine un ambasador sau o delegație străină să avem posibilitatea să discutăm și noi cu ei. Sau e o acțiune de genul „Violența este arma celor slabi” la care vreau să particip.

Am primit informațiile acum 2 zile și trebuie să aprob acum un buget de per total de 1.100.000 euro. Pentru că sunt bani publici mi se pare normal să pun întrebări și din acest motiv ca pe viitor să primim materialele cât mai detaliate. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Observația dumneavoastră este corectă. La fel consider și eu că este necesar ca materialele să fie prezentate puțin mai detaliat toate acțiunile care se realizează.

Din câte ați observat consiliul județean a preluat cam 5700 de acțiuni. Anul trecut aceste acțiuni au fost reduse cam cu 1000, iar acum aceste au fost reduse din nou și sunt în jur de 3000 – 3700 de acțiuni. Trebuie să fim puțin mai atenți atunci când întocmim bugetul.

Bine, acum cele mai multe dintre ele sunt aprobate. Poate ne trezim și cu altele dar am convingerea că acțiunile nu sunt doar pe hârtie și ele se vor realiza.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Domnule președinte, aș vrea să vă informez că numărul acțiunilor a fost redus la jumătate și în prezent sunt în jur de 2000 de acțiuni. Probabil că și acest număr va mai fi redus, astfel încât să putem intra și noi într-o normalitate a lucrurilor.

Totodată vreau să vă spun că domnul consilier județean Marcel Mihoc are dreptate. Am avut deja o discuție în acest sens. Din păcate așa am moștenit un punct în lansarea Agendei Culturale unde se permitea celor care depun acțiunile să își treacă semestrial, trimestrial sau data respectivă. Încercăm să găsim soluții pentru a-i obliga să-și treacă un termen mai scurt, măcar luna respectivă.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, nu este un amendament ci este mai mult o rugăminte.

În continuare, vă pot spune că în Comisia pentru Relații si Cooperare Interna si Externa s-a avizat proiectul cu următorul amendament: „*se solicita prezentarea fundamentării privind suplimentarea sumelor din Agenda principalelor manifestări cultural-artistice si sportive*”.

Rog președintele Comisiei pentru Relații si Cooperare Interna si Externă sa prezinte si sa susțină amendamentul.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnule președinte, acum câteva luni am plecat liniștiți acasă pentru că domnul Marin Popescu, domnul Pau Adrian au căzut de acord că finanțăm performanța. Era vorba de un club de fotbal cu care eram de acord, apoi am cerut niște informații să vedem cum se cheltuiesc banii respectivi.

Revin la Agenda Culturală și colegul meu domnul Adrian Negoită ne-a spus că se vor reduce la jumătate proiectele pentru că sunt atât de multe. E adevărat că unele dintre ele sunt foarte importante și au un impact social și trebuie finanțate, dar astăzi vă propun să amânăm acest proiect pe formă și pe fond. Colegii din domeniu juridic știu despre ce vorbesc.

Pe formă pentru că urmează să votăm la poziția 3, o carieră de succes și surpriza este că la poziția 16 votăm din nou o carieră de succes. Poate că se repetă și nu vreau să acuz pe nimeni, am un respect pentru colegii din aparatul tehnic care ne ajută foarte mult și fără ei noi nu ne-am descurca, totuși aș dori să fie mai multă atenție.

Pe fond, aș vrea să lămurim faptul că deși am suplimentat niște sume în cele 9 luni care au trecut, iar astăzi aprobăm suplimentarea acelor sume. Adică am angajat bugete în avans fără să avem acești bani? Cum e posibil așa ceva? Este vorba de 476 mii lei.

Deci, pe formă votăm un proiect de două ori și pe fond votăm bani pe care deja i-am cheltuit.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am să rog pe domnul Răzvan Hrenoschi să vă răspundă la aceste întrebări și să ne spună tuturor dacă este o greșeală sau sunt două lucruri distincte.

### **Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Apare semestrial pentru că dacă puneam în noiembrie nu mai puteau face acțiunea cu asteroizii. Este vorba de cel mai mare asteroid existent într-o peșteră din Caraș Severin. Ei au cerut ca termen trimestrul dar noi am spus semestru pentru a fi siguri că beneficiază de suplimentare de fonduri.

Celelalte acțiuni se referă la revoluționari și aniversarea Revoluției. Suntem în luna octombrie și dacă aprobăm în noiembrie atunci când mai pot dâșii să-și facă decontările având în vedere că acestea se fac până la 12 decembrie.

Prin urmare, am pus semestru din dorința de a ne putea adapta și pentru a lărgii termenele.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, am înțeles. De fapt cred că observația domnului Alain Rus nu a fost pentru că dorește să nu realizăm acțiunile ci să le legalizăm cât se poate de mult. Așa cum a spus și domnul Adrian Negoită, am rugămintea să fim puțini mai stricți în ceea ce privește formularea, modul de derulare, termenele cât și valorile respective. Trebuie să scădem cât putem de mult numărul acțiunilor și să rămână doar cele mai importante.

### **Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Numărul acțiunilor a scăzut foarte mult, însă să știți că în luna decembrie vin festivitățile de premiere pentru care nu sunt bani suficient. Probabil că va mai fi o rectificare în luna noiembrie.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Aș vrea doar să vă întreb în ce constă o carieră de succes?

### **Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Este vorba despre festivitatea de premiere a inspectoratului școlar propusă consiliului județean. Pe tipul de cheltuielă se asigură fondurile cu aprobarea președintelui dacă se acordă premii în bani, iar premiile în obiecte pe Agenda Culturală.

Aceste premii le vor primi profesorii care își încheie activitatea în acest an. Este vorba despre un număr de profesori selectați de inspectoratul școlar și îi propune spre premiere.

Inspectoratul școlar nu poate face premiarea în lei ci doar consiliul județean cu aprobarea președintelui.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Mai exact, când va fi această premiere?

**Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Acum în luna decembrie sunt premiile Procultura, Proiuventute, Prosport. După ce se termină premiarea elevilor începe premiarea profesorilor.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În aceste condiții, îl rog pe domnul Alain Rus să-mi spună dacă își menține amendamentul pentru a-l putea supune la vot.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Nu, nu este nevoie să-l supuneți la vot. Din punctul meu de vedere consider că aparatul tehnic își face treaba însă trebuie să fim puțini mai atenți.

**Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să reamintesc domnilor consilieri județeni că au fiecare în mapa sa programul lunar al tuturor manifestărilor culturale cu date exacte.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte, pentru a rezolva chestiunea legată de formă adusă în atenția noastră de domnul Rus Alain am putea, fără să modificăm bugetul, ca din cele două activități să rămână doar una. Nu putem da bani pe două proiecte pentru aceeași activitate.

**Domnul Răzvan Hrenoschi – șef Serviciu Cultură, Învățământ și Sport**

Din păcate nu putem face acest lucru pentru că au finanțări diferite.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier Marin Popescu vă propun să ne gândim pentru anul viitor la soluții mai bune în acest sens. Acum e bine să lăsăm lucrurile așa cum sunt pentru că ne aflăm pe ultima sută de metri și nu cred că e bine să încurcăm acum lucrurile când de fapt acțiunile trebuie să se deruleze.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Da, dar nu modificăm sub nici un fel bugetul acum.

**Domnul consilier Adrian Negoită**

Domnule președinte știu la ce se referă domnul Marin Popescu și după plen vom avea ședința de comisie. Am să rog inspectoratul școlar să cedeze consiliului județean întreaga sumă și acțiune ca și cum le-am face noi, iar în acest fel lucrurile s-ar clarifica.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, dar nu știu dacă e corect acest lucru pentru probabil și ei le au prinse ca acțiunea aprobată, iar cum le spunem că nu.

**Domnul consilier Adrian Negoită**

Domnule președinte eu spun că facem acest lucru doar din punct de vedere contabil pentru că aici este vorba de decontare .

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă propun totuși să lăsăm așa cum este până la sfârșitul anului. Nu are rost să găsim acum formule care nu sunt neapărat fond.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte eu am făcut propunerea în ideea de a ne apăra pentru că dăm de două ori bani pe aceeași proiect. Eu nu am făcut propunerea dintr-un interes politic sau de altă natură ci doar că apare un proiect cu două forme de finanțare.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnul Răzvan Hrenoschi ne-a explicat că sunt două modalități de premiere. Una este în obiecte, pe care o face inspectoratul școlar cu banii pe care îi dăm noi pentru a cumpăra obiectele de premiere și alta este premiere directă sub formă de bani, pe care o face consiliul județean și care se dă în plic, sportivilor, elevilor, profesorilor, olimpicii etc, tuturor celor care au rezultate și performanțe deosebite.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Ideea era că putea să fie o confuzie și am vrut să evit acest lucru. Dacă introduce pe Agendă excluderea domnului Ponta din partid și noi semnăm, vă dați seama că intrăm toți în probleme.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Înțeleg ironia dar nu voi intra în jocul cuvintelor politice și vă supun la vot proiectul de hotărâre în forma sa inițială.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră îl rog pe domnul Hrenoschi să-mi spună ce înseamnă proiecte noi depuse pe trimestrul IV/2014? Sunt proiectele care au fost depuse ulterior datei de 31 noiembrie 2013?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Este posibil pentru că în decursul unui an de zile mai pot fi acceptate unele proiecte care au fost analizate și propuse a fi introduse pe agendă de Comisia de cultură, învățământ și sport.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Am vrut să știu pentru că am venit ulterior cu Horia Colibășanu și mi-ați spus, la vremea respectivă, că nu se mai poate.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu



Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain.

**Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 21/2014 privind finanțarea unor structuri sportive cu care este asociat Județul Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în 3 comisii respectiv, Comisia pentru Relații si Cooperare Interna si Externa, Comisia pentru Agricultură si Dezvoltare Rurala si Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala.

Comisia Economica si Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului au dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

**Domnul consilier județean Bologna Gheorghe**

Este adevărat că în Comisia economică cu 3 voturi împotriva și 2 voturi pentru proiectul a fost avizat nefavorabil.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Domnule președinte, după ultimele evenimente care se întâmplă în legătură cu Poli Timișoara, eu fiind la al treilea mandat și cu siguranță voi ajunge la DNA să dau explicații pentru mandatele anterioare, m-am speriat și m-am abținut de la vot. Am solicitat niște răspunsuri pentru că nu mai înțeleg ce se întâmplă. De fapt, noi consilierii județeni dăm un vot de oportunitate și legalitatea o clarifică domnul secretar sau suntem responsabili și de modul cum se decontează documentele care intră în contabilitate.

V-am spus, sunt la al treilea mandat ca și consilier județean și nu vreau să dau explicații la DNA. Acum sunt consilier independent și nemai având susținere din partea unui partid care să-mi dea un bilet la ordin în alb, iar în cazul în care se întâmplă ceva să-mi plătească partidul, înseamnă că trebuie să răspund cu averea mea personală.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, vă înțeleg, dar eu v-am lăsat biletul nu vi l-am luat înapoi.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Da, dar efectiv m-am speriat. În plus, trag un semnal de alarmă pentru că am auzit că atât la primărie cât și la consiliul județean se solicită și se ridică tot felul de documente. Din acest motiv am considerat că trebuie să analizăm puțin mai atent acest gen de proiecte.

Deci, dacă mi se comunică și confirmă că noi, consilierii județeni dăm un vot de oportunitate prin care premiem performanța așa cum spune legea atunci sunt de acord cu proiectul. Dacă mi se spune că se decontează, ca pe vremea domnului lancu, deplasări și alte asemenea chestii la care noi nu avem acces și nu știm cum le decontează executivul consiliului județean, atunci eu nu vreau să fiu responsabil.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am să-l rog pe domnul secretar să ia cuvântul să ne spună ce înseamnă votul dumneavoastră din punct de vedere juridic.

### **Domnul Dănuț Ardelean - Secretar al județului Timiș**

Mulțumesc domnule președinte. Bună ziua domnilor consilieri și stimați invitați,

În legătură cu acest proiect de hotărâre aș vrea să fac următoarele precizări: în primul rând trebuie să informez că suma care se atribuie lui ACS Poli a fost aprobată printr-o hotărâre anterioară a consiliului județean. Acum se vine și se aprobă o eventuală diminuare a acestei sume sau o redistribuire a ei.

În ceea ce privește decontarea cheltuielilor și a tuturor sumelor de bani care sunt acordate ACS Poli vă pot spune că cei din aparatul de specialitate din consiliul județean, respectiv persoanele cu atribuții în acest sens verifică toate decontările care se fac și nu cred că există nici un fel de pericol ca dumneavoastră să aprobați acest proiect de hotărâre. Este vorba de o asociere făcută cu Universitatea Politehnica Timișoara și Primăria Timișoara și nu este situația care a fost anterioară acestei asocieri în care județul Timiș a fost asociat cu o societate comercială pe acțiuni. De aici au intervenit acele probleme dar acum este situația total schimbată.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă tot am adus în discuție această problemă vă rog să ne spuneți în ce situație se află consiliul județean în relația cu asocierea anterioară pentru a informa plenul consiliului județean și în special pe domnul Marcel Mihoc alături de care am fost permanent în mandatele anterioare.

### **Domnul Dănuț Ardelean - Secretar al județului Timiș**

Din câte știu și din discuțiile cu colegii de la Serviciul juridic și contencios vă pot spune că în acest moment, sumele de bani care au fost date de consiliul județean și au fost lăsate ca măsură de recuperat de la Poli sunt înscrise la masa credală. Politehnica Timișoara se află în acest moment în insolvență iar sumele respective au fost aprobate la masa credală și în aceste condiții încercăm recuperarea acelor sume.

Situația la Primăria Timișoara, din câte știu, este ușor schimbată întrucât acolo nu s-a admis cererea de creanță în totalitate.

Pe de altă parte consiliul județean a dat tot concursul organelor abilitate în ceea ce privește prezentarea unor documente solicitate. În plus, există un proces pe rol prin care măsura lăsată de Curtea de Conturi a fost atacată în contencios administrativ. În prezent ne judecăm la Curtea de Apel Timișoara, următorul termen fiind prin luna decembrie și am să vă informez permanent despre modul în care se derulează procesul și decizia dată de Curtea de Apel Timișoara.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Și în mandatul trecut, în aceleași condiții, domnul secretar Petrișor Nădăștean ne-a asigurat că totul este legal. În aceleași condiții eu am solicitat explicații din partea conducerii, respectiv a domnului Constantin Ostaficiuc și a domnului Petrișor Nădăștean, dacă modul în care noi aprobăm premiile jucătorilor a fost legal, pentru că așa am făcut în mandatul trecut și constat acum, după atâta timp, că situația este alta. Din acest motiv vă rog să consemnați faptul că doresc să am acces ca și consilier județean la procesele verbale semnate de Curtea de Conturi cu consiliul județean, cel puțin acolo unde mă privește personal ca și consilier județean, astfel încât la terminarea mandatului să știu ce responsabilități aș avea din punct de vedere penal, financiar, economic sau de orice altă natură.

Acum aud pentru prima dată că s-au ridicat documente despre Poli, că avem un proces la Curtea de Apel Timișoara cu Curtea de Conturi iar dacă-l pierdem înseamnă că toți consilierii din mandatul trecut plătesc ceva? Nu mă ajută cu nimic dacă îmi spuneți că sumele

au fost aprobate la masa credală pentru că masa credală înseamnă că recuperează ceva din ce au, iar dacă nu reușesc se îndreaptă împotriva celorlalți. Norocul nostru că nu am semnat un bilet în alb așa cum se face în mediul privat pentru că atunci ne executa cu acel bilet. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, nu există nici un amendament a fost doar o solicitare din partea domnului Mihoc.

Urmează Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următoarele amendamente:

*1. „se propune reformularea art. 1 din proiectul de hotărâre în care să apăra distinct sumele cu care se suplimentează sau se diminuează alocările de fonduri prevăzute în prezenta hotărâre fata de HCJT nr. 21/2014”.*

*2. „se propune retragerea sumei de 450.000 lei de la ACS POLI Timisoara si redistribuirea ei altor structuri sportive cu care județul Timis este asociat”.*

Rog președintele Comisiei pentru Administrație Publică Locală să prezinte și să susțină amendamentele.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am propus să fie redactat din nou art. I pentru că în felul în care acesta este prezentat nu ne putem da seama la ce club se scade suma și la ce club se mărește.

Administrația publică locală are niște rigori bine stabilite și într-un articol de hotărâre nu poți face referire la o altă hotărâre spunând că aceasta se modifică pentru că aceasta din urmă ori se abrogă ori se modifică sumele din hotărâre.

Experiența în administrație și ordinea firească a lucrurilor spune că sumele se modifică și nu articolul, iar atunci când se modifică sumele se spune clar la ce club se adaugă o sumă și la ce club se scade și așa se redactează hotărârea supusă aprobării.

Este clar că această hotărâre o să se aprobe pentru că domnul președinte o să vrea să se întâmple acest lucru dar asta nu înseamnă că se modifică hotărârea anterioară. Deci, potrivit rigorilor de redactare se spune că se modifică sumele și obiective nu hotărârea respectivă.

### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Atât eu cât și domnul Martinescu Marius am citit proiectul de hotărâre și am văzut că se modifică prevederile art. I din Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 21 și se pune între ghilimele noua formă care va fi cuprinsă în acest proiect de hotărâre, respectiv art. I – se aprobă.... Deci se modifică articolul și nu întreaga hotărâre.

De regulă, în legislație se fac trimiteri la modificări de articole, iar în final apare actul normativ modificat și republicat în care se face trimitere la articolul modificat a cărei nouă formă se pune între ghilimele. Deci, nu este o invenție a colegilor din Serviciul juridic al consiliului județean.

Dea-lungul mandatului nostru am mai avut și alte astfel de modificări de hotărâri prin care modificam un articol sau doua dintr-o hotărâre.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Comisia pentru Cultură, Invățământ, Tineret și Sport a avizat proiectul cu următorul amendament:

*„se solicită alocarea sumei de 50.000 lei din cotizația către ACS POLI Timisoara către Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timisoara”.*

Rog președintele Comisiei pentru Cultura, Invatamant, Tineret si Sport sa prezinte si sa susțină amendamentul.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Înțeleg că este o fobie acum ca instituțiile specializate să se îndrepte către consiliile județene. Este un lucru bun și ne bucurăm că aceste instituții își fac treaba dar trebuie să luăm în consiliul județean o hotărâre în contextul legii ci cu respectarea legii. Ce s-ar întâmpla dacă nu am mai aproba bugete doar de teama că am putea da explicații la DNA.

Poate veni DNA-ul să verifice și să rezolve situațiile dar noi trebuie să fim responsabili pentru ceea ce facem.

Domnule președinte, acum 6 luni ne promiteați aici în consiliul județean că veți suplimenta bugetele pentru performanța în sport și mă refer în special la echipa de rugby - campioana națională, și constat în acest moment că promisiunea dumneavoastră nu a fost onorată. Mă așteptam să nu fim nevoiți să luăm de la Politehnica Timișoara și să dăm la echipa de rugby ci să luăm din bugetele alocate de Guvernul României pentru performanță.

Din acest motiv, cu ghilimelele de rigoare, vă spun că este un reproș la adresa dumneavoastră, chiar dacă ceea ce am spus nu este un reproș ci mai mult o constatare.

Prin amendamentul meu vă propun ca pentru a ajunge la 1 milion lei alocați performanței în sport, 950 mii lei ca modificare, sau mai bine spus că 50 mii au fost aprobați de colegii din aparatul de specialitate și trimiși spre aprobare, să mai luăm 50 mii lei de la ACS Poli pentru a ajunge la suma de 1 milion lei care să fie alocată performanței în sport.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să observați că, așa cum am promis, am luat de la ACS Poli suma de 50 mii lei și i-am dat echipei de rugby. Nu am promis că dăm o anumită sumă ci doar că vom mări suma. Rugămintea mea este să acceptați faptul că din tot ce am putut aduna nu sunt doar 50 mii lei ci sunt 250 mii lei pentru că s-a mărit bugetul pentru zona sportivă. De asemenea, am alocat sume și la alte cluburi și asociații sportive.

Vă propun ca să nu mai încurcăm lucrurile pentru 50 mii lei să discutăm cu Direcția Buget Finanțe și aceasta să vină cu propuneri pentru următoarea rectificare pe care o vom avea, cel mai probabil în luna noiembrie. Sunt de acord că echipa de rugby merită să fie sprijinită.

Dacă nu avem posibilitatea vom ține cont atunci când se va face premiarea sportivilor și vom alocă o sumă care nu știu acum cât va fi. Poate fi 50 mii lei sau 60 mii lei.. nu știu, nu pot să vă spun acum exact.

Aveți promisiunea că ne străduim să îi sprijinim pentru că merită și anul viitor vom discuta împreună sumele respective.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Oricum suma este insuficientă dar măcar dăm tonul că i-am sprijinit și că îi vom sprijini și pe viitor. M-aș bucura dacă am putea să le dăm acum această sumă de 50 mii lei pe care i-am propus eu în plus față de ce ați propus dumneavoastră și poate că în noiembrie mai putem să le dăm ceva bani. Au nevoie și merită sprijinul nostru pentru performanța obținută.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier, eu înțeleg că dumneavoastră sunteți la universitate dar vă rog să fiți convins că promisiunea va fi respectată.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Nu este vorba că sunt la universitate ci de faptul că există performanță în acest sport. Tuturor ne place fotbalul înainte de rugby dar trebuie să ținem cont de performanța obținută. Din păcate trebuie să recunoaștem că am băgat prea mulți bani în neperformanță. Eu vă rog să vă îmi spuneți dacă considerați că suma de 50 mii lei este prea mare pentru echipa de rugby care este campioană națională? Credeți că e prea mult să luăm de la ACS Poli în contextul în care până acum am dat milioane de euro?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă repet că am luat de la Poli 50 mii lei tocmai pentru a da semnalul despre care aminteți dumneavoastră, însă nu sunt de acord să luăm de la Poli sau din altă parte mai mult decât am luat. Am luat 50 mii lei pe care i-am dus către Agenda sportivă plus suma de 250 mii lei și consider că este de-ajuns.

Dacă totuși considerați că mai este necesar să luăm 50 mii lei de la Poli și să îi dăm la rugby atunci supun la vot amendamentul dumneavoastră.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Nu vreau ca iubitorii de fotbal să mă înțeleagă greșit. Iubesc fotbalul mai mult decât iubesc rugby dar nu vreau să facem din această dispută a noastră o neînțelegere și nici nu vreau să se creadă că eu, consilier județean Marin Popescu iau bani de la Poli pentru a-i duce către rugby. Era mai bine dacă această propunere venea din partea dumneavoastră, domnule președinte. Dumneavoastră domnule președinte trebuia să propuneți soluții pentru a ajunge la suma de 1 milion lei.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog nu insinuați că spun cuvinte pe care nu le-am spus și nici că trebuie să spun așa cum doriți dumneavoastră. Eu v-am spus și v-am promis că v-am lua bani de Poli. Am luat deja 50 mii lei și i-am dat la rugby. Nu trebuie să uităm că și ei și-au făcut un buget și trebuie să-și ducă până la final campionatul.

Am spus de asemenea că vom decide împreună la următoarea rectificare ce sumă alocăm pentru premiarea sportivilor. Fie că va fi 30 mii lei sau 50 mii lei nu știu în acest moment, pentru că depinde de hotărârea luată în comisia de specialitate și aprobată în plenul consiliului județean cu privire la echipa de rugby.

Dacă totuși vă mențineți amendamentul atunci cade și promisiunea că vom suplimenta suma.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Promisiunea este a dumneavoastră?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, este promisiunea mea pentru a fi liniște. Acceptați propunerea mea prin care vă promit că vom face la sfârșitul anului o suplimentare pe care dumneavoastră o decideți în comisie pentru rugby sau supun la vot amendamentul dumneavoastră dar vă spun că acesta va fi respins și ar fi păcat.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Înțeleg că este o provocare. Bun, atunci vă rog să supuneți la vot amendamentul meu.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu este o provocare. Vreau doar să fiți conștient că printre dumneavoastră sunt suporteri ai fotbalului și ai rugbyului care la fel de mult doresc susținerea echipei. Nu vreau să facem acum o dispută politică pe seama sportului.

Deci, vă întreb din nou dacă vă mențineți amendamentul sau nu?

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Da, îmi mențin amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Dacă nu, supun la vot amendamentul propus de domnul consilier județean Marin Popescu prin care propune să se ia 50 mii lei de la Poli și să fie dați la rugby.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 17 voturi „împotriva” Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Martinescu Marius, Pau Radu, Plavoșin Deian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel, Popescu Marin, Radu Marina,

**Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 36/2014 privind finanțarea unor structuri sportive.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în 3 comisii – respectiv, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, și Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următorul amendament: „se propune reformularea art. 1 din proiectul de hotărâre în care să apară distinct sumele cu care se suplimentează sau se diminuează alocările de fonduri prevăzute în prezenta hotărâre fata de HCJT nr. 36/2014”.

Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă a avizat proiectul cu următorul amendament: „se solicita prezentarea fundamentării privind suplimentarea finanțării structurilor sportive”.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a avizat proiectul cu următorul amendament:

*„se solicita modificarea si completarea art. 1(2) a HCJ Timis nr. 55/2006 privind finanțarea unor structuri sportive, respectiv Contractul-cadru privind finanțarea activităților din cadrul Programului „Promovarea sportului de performanță”.*

Amendamentele sunt aceleași ca la punctul 13 și aș vrea să îmi spuneți dacă mai este nevoie să le supun la vot sau le considerăm discutate pentru că ele au fost deja discutate la punctul anterior și trecem la procedura de vot pentru proiectul de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

S-a discutat mai devreme de premiarea performanței și consider că să dăm suplimentar către CS Dumbrăvița doar 13 mii lei, în comparație cu celelalte suplimentări făcute la celelalte sporturi, în situația în care acest club este de două ori campioană națională mi se pare mult prea puțin. Dacă tot facem de fiecare dată referire la apartenența politică, știți foarte bine că la Dumbrăvița este un primar PSD, însă nu asta e problema.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu putem lega clubul de la Dumbrăvița de PSD sau PNL. Nu are legătură cu culoarea politică pentru că acel club este al județului nostru și nu are importanță de ce culoare politică este primarul localității Dumbrăvița.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Nu țin neapărat să fac referire la acest lucru dar poate că ar fi mai bine pentru dumneavoastră și pentru noi toți să mergem împreună și să împărțim corect sumele. Ori găsim o soluție să luăm de la alte structuri sportive care nu au performanță atât de mare ori ne faceți dumneavoastră o promisiune în acest fel așa cum ați făcut pentru rugby.

Dacă și colegii sunt de acord vă propun să găsim o soluție pentru a mări suma de 13 mii lei pentru că aceasta mi se pare foarte mică în comparație cu alte sume date. Este inadmisibil să dăm doar 13 mii lei la CS Dumbrăvița pentru că este un club care ne reprezintă cu mândrie și are rezultate foarte bune la nivel național.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

13 mii este suma suplimentară acordată.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Da, dar aveți și dumneavoastră situația respectivă și puteți observa că existe niște discrepanțe care nu sunt neapărat pe criteriile de performanță. Din acest motiv vă rog să acordați mai multă atenție asupra acestei probleme.

#### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Domnule președinte îmi doresc să nu fim puși în situația să votăm împotriva performanței pentru că se amestecă unele cluburi sau asociații sportive care nu au performanțe cu cele care au performanțe foarte bune. Ar fi fost normal să avem un proiect de hotărâre cu cei care au performanță și merită felicitările noastre și unul cu cei care nu au performanță pe care să-i analizăm dacă mai merită sprijinul nostru financiar.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Pentru performanță există premiarea pe care o facem la sfârșitul anului cu sumele pe care le aprobăm împreună. Aici nu intră sumele pentru performanță ci doar sumele alocate pentru funcționarea activității.

#### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Da, dar totuși îmi mențin ideea. Performanța am înțeles că o premiem la sfârșitul anului dar este valabil și pentru funcționalitatea clubului. Toate cluburile înscrise în proiectul de hotărâre trebuie analizate pentru că nu putem da bani acelor cluburi care nu au nici un fel de performanță obținută de-a lungul anilor.

Întrucât nu pot să votez pentru cei care au performanță și să nu votez pentru cei care nu au performanță nu-mi rămâne decât să mă abțin de la vot.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Deci, dacă la sfârșitul premiem performanța atunci suplimentarea aceasta nu trebuie făcută discreționar. Eu țin cu performanța și consider că acest club merită mai mult.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Și eu spun că anul viitor putem relua discuțiile. Acum avem aceste sume, e adevărat destul de mici, dar e tot ce avem. Dumbrăvița ca și echipa de rugby a primit în plus. Nu cred că e corect să fac promisiunea că iau de la alții să le dau tot lor.

Acei care au primit mai mult sau mai puțin trebuie să fie mulțumiți. Încercăm să găsim să-i ajutăm mai mult atunci când vom face premiarea la sfârșit de an la celelalte structuri sportive, cu excepția echipei de rugby unde domnul Marin Popescu nu a mai vrut să facem acest lucru.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 15 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, , Costa Cosmin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian

### **Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind instituirea Diplomei de “Excelenta” a Judetului Timis.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Rog liderii de grup să ne întâlnim pentru a putea decide împreună ce înseamnă acordarea acestei distincții la sfârșit de an ținând cont de evenimentele care se desfășoară în acea perioadă.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu



Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Timis în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa – Canal Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Întâlnirea va avea loc mâine la ora 11 și profit de această ocazie să-l rog pe domnul secretar să dispună consemnarea în procesul verbal faptul că nu voi vota acest proiect de hotărâre pentru a nu fi în incompatibilitate.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Aveți dreptate. Se va consemna în procesul verbal. Același lucru este valabil și pentru mine și de asemenea nici eu nu voi vota proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a desemnării reprezentanților Consiliului Județean Timis în Consiliul de Administrație al Centrului de Resurse și Asistența Educațională “Speranța” Timisoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții? Aștept propunerile dumneavoastră pentru desemnarea unui reprezentant.

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Eu îl propun la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Paul Popescu Neveanu” Timisoara Neveanu pe domnul Pășcuță Adrian.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Această propunere este valabilă pentru următorul proiect. Vă rog faceți o propunere pentru Centrul Speranța.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Propunem pe domnul consilier județean Ritivoiu Mihai

### **Domnul președinte Titu Bojin**

De acord. Supun la vot propunerea dumneavoastră și implicit proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat propunerea, respectiv proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

### **Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a desemnării reprezentanților Consiliului Județean Timis în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Paul Popescu Neveanu” Timisoara.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu vă rog să faceți propuneri.

#### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Așa cum am spus propunem pe domnul Adrian Pășcuță.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Mai sunt și alte propuneri ? Dacă nu vă propun eu pe doamna Gavrilită Bianca.

Supun la vot cele două propuneri și implicit proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat cele două propuneri, respectiv proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea doamnei Gavriliță Bianca.

### **Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei pentru instituțiile subordonate Consiliului Județean Timis.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre. cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc

Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.”**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat în ședința comună a comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Vasile Marian.

**Punctul nr. 21 - Întrebări, interpelări**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție, în format electronic și pe suport de hârtie, următoarele materiale:

1. Nota de fundamentare privind dezvoltarea terminalului intermodal regional de transport marfa și stadiul pregătirii documentației în vederea finanțării pe POS Transport 2014 – 2020.
2. Informare privind lucrările de reparație hidroizolație acoperiș imobil „Bastionul Theresia” Timisoara corp C.1.9 Florărie.
3. Programul evenimentelor culturale organizate în luna noiembrie prin intermediul instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Timiș.

**Domnul consilier județean Juravle Petru**

Cu permisiunea dumneavoastră am deosebita onoare să vă prezint constituirea grupului de consilieri independenți. Acest grup este format din domnul Demea Dorel, domnul Marcel Mihoc, doamna Radu Marina și subsemnatul Juravle Petru. De asemenea vă informez că liderul grupului este doamna consilier județean Radu Marina. Vă mulțumesc!

**Domnul președinte Titu Bojin**

Mă bucur că s-a stabilit în mod oficial liderul grupului de consilieri independenți și o invit pe doamna Radu Rodica să participe la toate întâlnirile pe care le organizăm.

De asemenea, înainte de a vă da cuvântul aș vrea să vă informez că Biblioteca Județeană împlinește astăzi 110 ani. Există o serie de proiecte pe care colegii noștri le-a

pregătit și vă rog să verificați agenda pentru a putea participa împreună la toate acțiunile organizate. Una dintre acțiuni va fi în 31 octombrie la ora 11 și vă rog să fiți prezenți.

#### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Grupul consilierilor județeni din cadrul ACL (PDL și PNL) împreună cu proaspătul grup constituit din consilierii județeni independenți dorim să primim un raport de activitate al celor doi vicepreședinți.

Facem această solicitare având în vedere că mandatul celor doi vicepreședinți este aproape de final și e timpul să ni se prezinte acest plan de activitate.

Dumneavoastră domnule președinte care aveți priceperea foarte dezvoltată vă dați seama că solicităm acest lucru și pentru că am văzut că la ieșirea din sală este o urnă de vot vă rog să o păstrați până la următoarea ședință de plen a consiliului județean.

Aceasta este solicitarea noastră și îi rog pe cei doi vicepreședinți să ne prezinte cât mai curând raportul de activitate.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Raportul de activitate se prezintă la sfârșitul anului. Știți foarte bine din cunoștințele dumneavoastră administrativ – agricole că raportul de activitate se prezintă la 31 decembrie atunci când trebuie să fie prezentat de toată lumea, inclusiv de președintele consiliului județean.

Dacă doriți să faceți altă solicitare e problema dumneavoastră dar raportul de activitate va fi prezentat doar atunci când se încheie anul.

#### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Noi solicităm un raport de activitate în luna noiembrie.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, de acord dar îl veți primi la sfârșitul anului.

#### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Susțin această solicitare și cred că ar trebui să meditați asupra ei.

#### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte vă rog să rețineți că un conducător trebuie să țină cont de 3 lucruri și anume: un conducător conduce oameni, conduce după legi și nu conduce veșnic. Dacă dumneavoastră considerați că sunteți veșnic poate că celelalte lucruri nu sunt veșnice.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Lelescu Tiberiu, haideți vă rog frumos să nu degenerăm discuția. Ați cerut un raport de activitate și o să-l primiți la sfârșit de an atunci când îl voi prezenta și eu. Una este să solicitați un raport personalului din executiv pentru probleme economice, financiare și administrative ale județului Timiș și alta este să ne cereți nouă un raport de activitate pe care avem obligația, prin lege, să-l prezentăm la sfârșitul anului.

Dacă dumneavoastră sunteți pregătiți pentru a folosi acele urne nu am nimic împotrivă. De fapt din acest motiv le-am adus, respectiv să vă dau posibilitatea să le folosiți. Nu trebuie să vă gândiți că le-am adus pentru vicepreședinți ci pentru cu totul altceva. Nu vă faceți griji că important e votul nu urnele.

#### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Având în vedere că ne aflăm în preajma alegerilor, iar noi consilierii independenți nu suntem prea afectați de acest lucru, vă dorim din suflet tuturor mult succes în noile alegeri.

În calitate de consilier județean vă rog să-mi puneți la dispoziție în cazul în care dețineți actele de control ale Curții de Conturi, iar dacă nu mi le puteți da măcar să le pot studia în prezența domnului secretar. Sunt dispus să semnez și un contract de confidențialitate pentru că doresc ca la finalul mandatului, peste 2 ani, să nu am nici un fel de probleme.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Aveți dreptul și posibilitatea să verificați ce acte doriți.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

De asemenea doresc ca domnul secretar să ne pună la dispoziție o listă cu tipurile de documente care s-au solicitat de Curtea de conturi atât în mandatul actual cât și în mandatul trecut, pentru că mă privește personal, cu privire la deponeul de gunoi, la împădurire, drumuri, Poli etc.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles dar pot să vă pun o întrebare personală?

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Votez cu domnul Ponta dacă asta ați vrut să știți domnule președinte. Am 15 ani în PSD și m-am despărțit foarte greu, dar eu iau o decizie pentru totdeauna și din acest motiv am declarat că sunt independent. Îmi păstrez opțiunile politice dar nu am nici o legătură cu PSD pentru că eu consider că am dat acestui partid mai mult decât am putut, iar acum las locul celor tineri să conducă mai departe.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da. Mulțumesc!

**Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu**

Am încercat să intervin la punctul 13 și pentru că nu am reușit atunci vă rog să-mi permiteți acum să spun câteva cuvinte pentru că vreau să lămurim aspectul legat de forța actelor juridice.

Trebuie să înțelegem foarte clar că un act juridic de o anumită forță poate fi înlăturat de un act juridic de aceeași forță sau mai mare. Altfel spus, o hotărâre a consiliului județean poate fi schimbată sau modificată tot printr-o hotărâre a consiliului județean.

În acest context, prevederile art. 1 de la proiectul de hotărâre existent la pct. 13 pe ordinea de zi prin care se modifică o hotărâre anterioară a consiliului județean sunt absolut corecte și bine prevăzute.

**Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai**

Domnule președinte, solicit aparatului tehnic care pregătește materialele pentru ședința de plen, în sensul că deși primim pe tabletă tot ce este necesar totuși doresc ca la fiecare proiect de hotărâre să existe în același document și anexele și raportul pentru a nu fi obligați să deschidem fiecare document în parte.

În acest moment proiectul de hotărâre, anexele la acesta și raportul se află în documente distincte, astfel ca noi trebuie să ne întoarcem de fiecare dată din proiectul de hotărâre să deschidem documentele care conțin anexele și raportul la proiectul de hotărâre. Acest lucru îngreunează foarte mult.

Este bine să ne apară așa, în fișiere distincte, însă vă rog să dispuneți să apară și un fișier care să conțină toate aceste fișiere unite. Este simplu și nu necesită prea mult timp să se facă acest lucru.

**Domnul președinte Titu Bojin**

De acord. Observația dumneavoastră este corectă.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Domnule președinte vă rog atât pe dumneavoastră cât și pe domnul secretar să ne prezentați o listă din care să ne putem da seama cine sunt consilierii declarați independenți pentru a-i putea invita alături de noi, iar din cei care sunt supleanți dorim să știm dacă aceștia și-au declarat apartenența spre alt partid sau au rămas supleanți pe listele care sunt.

**Domnul Danuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Vă informez că și-au exprimat opțiunea conform Ordonanței 55/2014 cinci colegi consilieri județeni pe care i-ați nominalizat și dumneavoastră, iar dintre supleanți se află doar reprezentantul înscris pe Lista USL din partea Partidului Conservator – este vorba de domnul Cucșa.

În rest nu există nici o altă opțiune din partea supleanților pentru a deveni independenți.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

**PREȘEDINTE,**

Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**

Ioan Dănuț Ardelean

DACT: C.A  
RED: C.A